

Утверждены
приказом начальника
от 09.12. 2021 № 1596
(приложение)

**Итоги мониторинга Стандарта качества
«Качество образования - качество жизни» за 2021 год**

Во исполнение приказа начальника Управления образования администрации муниципального образования городского округа «Воркута» от 20.09.2021 № 1156 «О проведении в 2021 году мониторинга Стандарта качества «Качество образования - качество жизни», в целях принятия обоснованных управленческих решений по совершенствованию качества образования муниципальной системы образования согласно комплексу критериев и показателей проведены мониторинговые исследования качества организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного общего, начального общего, основного общего, среднего общего и дополнительного образования. В мониторинге были использованы отчетные данные по 24 образовательным учреждениям, реализующим основную образовательную программу дошкольного образования (далее ДОУ), 17 общеобразовательным учреждениям (далее ОУ), 2 учреждениям дополнительного образования (далее УДО). Наименование индикаторов с соответствующими им показателями представлены в таблицах № 1 (дошкольные образовательные учреждения), № 2 (общеобразовательные учреждения), № 3 (учреждения дополнительного образования).

Таблица № 1

Критерии и показатели Стандарта качества по организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2020 год</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2021 год</i>
<i>1. Критерии качества образовательных условий</i>				
1.1. Развитие педагогических сотрудников	1.1.1. Доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию	70% - оптимальный уровень	50,8 %	52,40%
	1.1.2. Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года	100% - оптимальный уровень.	95,1%	95,80%
	1.1.3. Доля педагогов, повысивших квалификацию по вопросам коррекционной работы и/или инклюзивного образования	100% - оптимальный уровень для групп компенсирующей направленности; 2 педагога на 1 ребенка - для ДОУ, где есть дети с ОВЗ и дети с инвалидностью	81,6 %	91,60%
	1.1.4. Количество педагогов наставников молодых специалистов	1% - оптимальный уровень	-	95,00%
1.2. Создание информационно-	1.2.1. Использование информационно-	1 комплект аппаратного	100,00%	100%

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2020 год</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2021 год</i>
образовательной и предметно - развивающей среды	образовательных технологий(ИОТ) в различных видах образовательной деятельности (использование мультимедийной техники согласно тематическим планам ДОУ)	обеспечения ИОТ - оптимальный уровень		
	1.2.2. Использование программных продуктов в различных видах образовательной деятельности (обучающие, развивающие и диагностические программы)	Оптимальный уровень - наличие 1 комплекта программных продуктов по всем образовательным областям и всем возрастам (в соответствии с ООП ДОУ)	100%	100%
1.3. Материально-техническое обеспечение	1.3.1. Экономическая обоснованность используемого современного учебного оборудования	Кэо>Стоб. - оборудование используется эффективно.	100,00%	100%
	1.3.2. Соответствие функциональных помещений требованиям и правилам пожарной безопасности	Оптимальный уровень - отсутствие нарушений по результатам проверок Отдела надзорной деятельности (пожнадзор).	95,8%	95,80%
	1.3.3. Соответствие функциональных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению	Оптимальный уровень - отсутствие нарушений по результатам проверки проверки Роспотребнадзора	100,0 %	87,50%
	1.3.4. Соответствие требований к материально-техническому обеспечению ООП ДО ДОУ (учебно-методический комплект, оборудование, оснащение)	Оптимальный уровень -100% соответствие ООП ДО.	89,80%	96,30%
	1.3.5. Оснащенность помещений развивающей предметно - пространственной средой	Оптимальный уровень - соответствие РППС ДОУ перечням	86,00%	86,40%

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2020 год</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2021 год</i>
		функциональных модулей по итогам мониторинга- 75%		
1.4. Безбарьерность среды и условия для обучения детей с различными образовательными потребностями	1.4.1. Доля родителей детей-инвалидов и детей с ОВЗ (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников ДОУ к проблемам детей-инвалидов и детей с ОВЗ	100% от детей с ОВЗ, детей с инвалидностью - оптимальный уровень	100 %	100%
	1.4.2. Доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ, для которых созданы условия в соответствии с перечнем и планом реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей и с учетом ИПРА (инд. программы реабилитации)	100% от детей с ОВЗ, детей с инвалидностью - оптимальный уровень	100 %	100,00%
1.5. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной работы в ДОУ, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	1.5.1. Выполнение натуральных норм питания детей дошкольного возраста	Оптимальный уровень -100% соответствие нормам, утвержденным СанПиН.	99,40%	100,00%
	1.5.2. Создание условий для детей с ОВЗ	100% детей обеспечены двухразовым бесплатным питанием — оптимальный уровень	-	100,00%
	1.5.3. Создание условий для питания детей, нуждающихся в диетическом питании (лечебном) питании	100% детей охвачены диетическим (лечебным) питанием — оптимальный уровень	-	100,00%
	1.5.4. Снижение уровня заболеваемости	Количество пропущенных	10,46	16,56

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2020 год</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2021 год</i>
	воспитанников	дней одним ребенком (средний показатель за отчетный период). Оптимальный уровень-уровень заболеваемости воспитанников ниже среднего уровня по городу.		
	1.5.5. Создание условий в ОУ для развития адаптивной физкультурой детей с ОВЗ и инвалидностью (при наличии рекомендаций ПМПК и ИПРА): -наличие программы, -оснащение функциональных помещений специальным оборудованием	100% для детей с ОВЗ и/или инвалидностью, охваченных адаптивной физкультурой - оптимальный уровень	-	31,3%
1.6. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в образовательных организациях, реализующих программу ДО	1.6.1. Соответствие оснащения образовательного учреждения действующим нормативам противопожарной и антитеррористической безопасности (по результатам проверки ГПН и ГОЧС)	Отсутствие нарушений, предписаний - оптимальный уровень	95,80%	95,60%
II. Критерии качества образовательного процесса				
2.1. Социально значимая деятельность в образовательном учреждении	2.1.1. Участие ДОУ в реализации социально значимых проектов с воспитанниками (волонтерская деятельность, экологические акции, социальные акции)	Участие в соц. проектах - оптимальный показатель	97,9 %	97,90%
	2.1.2. Доля воспитанников ДОУ, охваченных мероприятиями гражданской и патриотической направленности	50% оптимальный уровень	-	50%
	2.1.3. Доля воспитанников ДОУ, охваченных программой воспитания ДОУ.	100% воспитанников от 3 для 8 лет- оптимальный уровень	-	100,00%

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2020 год</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2021 год</i>
	2.1.4. Реализация в ДОУ проектов воспитательной направленности - духовно-нравственной, приобщение детей к культурному наследию, экологической и трудовой, физического развития и культуры здоровья	5 проектов - оптимальный уровень	-	98,30%
	1.1.5. Взаимодействие с общественными объединениями города.	1 организация - оптимальный уровень	-	54,5 %
2.2. Реализация принципа вариативности ДО	2.2.1. Функционирование в ДОУ вариативных форм ДО для детей, не посещающих ДОУ	10 и более детей, не посещающих ДОУ и охваченных вариативными формами и моделями ДО - оптимальный уровень	71,4%	76,2 %
	2.2.2. Функционирование в ДОУ консультационных центров для родителей детей, не посещающих ДОУ.	20 и более родителей детей, не посещающих ДОУ и охваченных вариативными формами и моделями ДО - оптимальный уровень	-	62,50%
	2.2.3. Функционирование в ДОУ консультационных центров. Предоставление услуг родителям воспитанников ДОУ.	50% семей - оптимальный уровень	-	62,50%
	2.2.4. Предоставление услуг ранней помощи для детей от 0 до 3, в том числе с ОВЗ.	10 и более детей - оптимальный уровень	-	75,00%
2.3. Доступность услуг населению	2.3.1. Выполнение (реализация) образовательной программы в полном объеме	100% - оптимальный уровень	100 %	100,00%
2.4. Взаимодействие ДОУ с внешними сообществами	2.4.1. Количество договоров сетевого взаимодействия	3 -оптимальный уровень	100,0 %	100,00%
III. Критерии качества образовательных результатов				
3.1.Уровень готовности воспитанников к обучению в школе	3.1.1. Уровень готовности выпускников ДОУ по итогам обследования специалистами Центра ППМиСП	90% - оптимальный уровень	92,50%	79,00%

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2020 год</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2021 год</i>
3.2. Участие в конкурсах и т.д.	3.2.1. Доля воспитанников ДОУ, принимающих участие в конкурсах различного уровня	35% - оптимальный уровень	55,40%	97,10%
	3.2.2. Доля воспитанников 5 до 7 лет, посещающих учреждения дополнительного образования, учреждения культуры и спорта.	35% воспитанников-оптимальный уровень	-	94,00%
	3.2.3. Доля воспитанников от 6 до 8 лет, охваченных ВФСК «ГТО»	80% воспитанников - оптимальный уровень	-	85,90%
<i>IV. Критерии качества результатов социализации</i>				
4.1. Удовлетворенность образовательными услугами всех категорий потребителей	4.1.1. Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ДОУ	90% - оптимальный уровень	94,90%	95%
<i>V. Критерии экономической эффективности</i>				
5.1. Привлечение внебюджетных и привлеченных средств	5.1.1. Деятельность ДОУ по привлечению внебюджетных средств	Наличие внебюджетных и привлеченных средств: до 6 групп -50.000 руб. свыше 6 групп- 100.000 руб. - оптимальный уровень	87,50%	87,50%
5.2. Эффективность использования материально-технических и финансовых ресурсов	5.2.1. Оснащенность ДОУ материально — техническими ресурсами функциональных помещений	40% - оптимальный уровень	75,7%	75,8%
<i>VI. Критерии инновационности</i>				
6.1. Наличие инновационной площадки	6.1.1. Наличие статуса муниципальной инновационной площадки (инновационной пилотной площадки, ресурсного центра, базового (опорного) учреждения	Открытие пилотных площадок или присвоение статуса ресурсных центров - оптимальный уровень.	81,80%	81,80%
6.2. Наличие наград, грантов и других достижений ДОУ	6.2.1. Участие педагогов в конкурсах муниципального, республиканского и всероссийского уровня	1 раз в год - оптимальный уровень	100,0 %	100 %

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2020 год</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2021 год</i>
6.3. Трансляция позитивного практического опыта образовательной организации	6.3.1. Участие ДОО в конкурсах муниципального, республиканского и всероссийского уровня	1 раз в год – оптимально Наличие наград, грантов и других достижений ДОО	-	83,30%
<i>VII. Критерии взаимодействия с семьей</i>				
7.1. Реализация проектов просветительской направленности	7.1.1. Создание условий для повышения педагогической культуры родителей в вопросах воспитания и образования детей дошкольного возраста	3 проектно-оптимальный уровень	-	100,00%
7.2. Оказание услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи	7.2.1. Создание условий для психолого-педагогической, методической и консультативной помощи	1 форма (консультационный центр, интерактивный портал, клубы родительского просвещения, долгосрочный проект)- оптимальный уровень	-	100,00%
7.3. Реализация совместных детско-родительских проектов воспитательной направленности	7.3.1. Деятельность по вовлечению родителей в деятельность ДОО воспитательной направленности.	3 проектно-оптимальный уровень	-	100,00%
7.4. Профилактика раннего семейного неблагополучия	7.4.1. Доля семей охваченных деятельностью, направленной на профилактику раннего семейного неблагополучия.	100% оптимальный уровень	-	100,00%
	7.4.2. Доля семей социального риска (поставленных на профилактический учет) охваченных индивидуальной профилактической работой.	100% семей-оптимальный уровень	-	100,00%
<i>VIII. Критерии достижения общественного признания</i>				
8.1. Результаты кластерной оценки	8.1.1. Рейтингование ДОО	Кластеризация ДОО (более 51%)	59,0%	59,0%

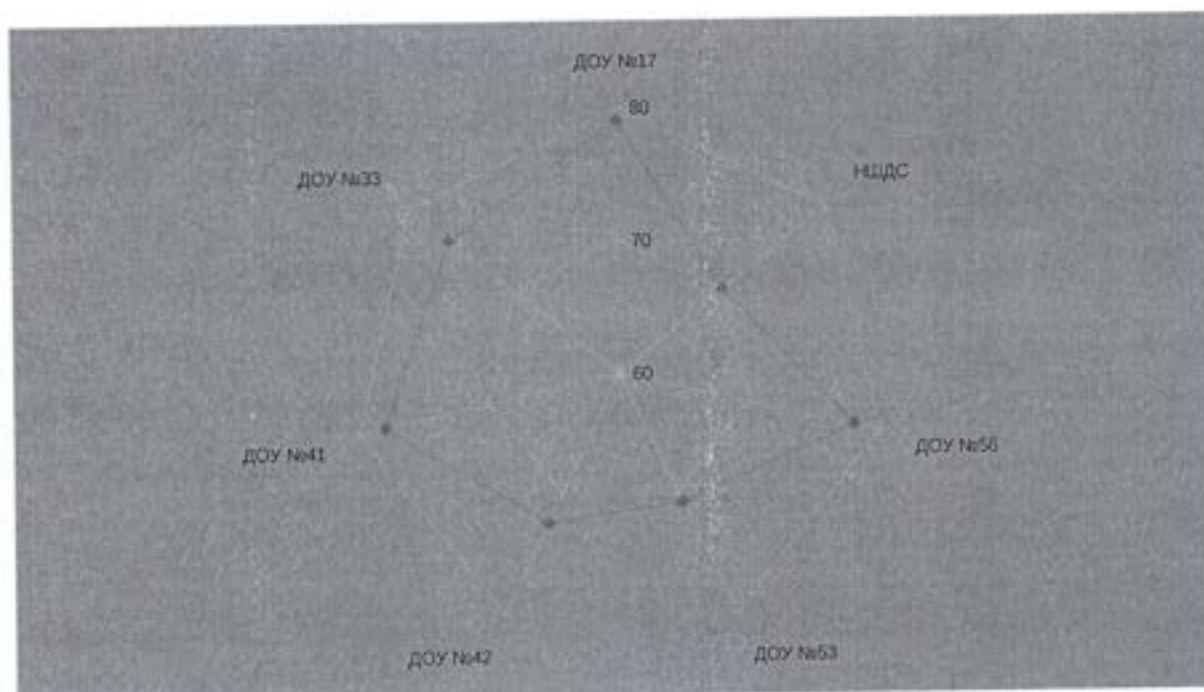
<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2020 год</i>	<i>Показатель по муниципалитету за 2021 год</i>
8.2. Результаты профессиональной и общественной экспертной оценки	8.2.1. Мониторинг общественного мнения	80% от максимального количества баллов по показателям и критериям НОКО - оптимальный уровень	93 %	93,00%

Результаты анализа мониторинговых исследований дошкольных образовательных учреждений

1. Критерии качества образовательных условий.

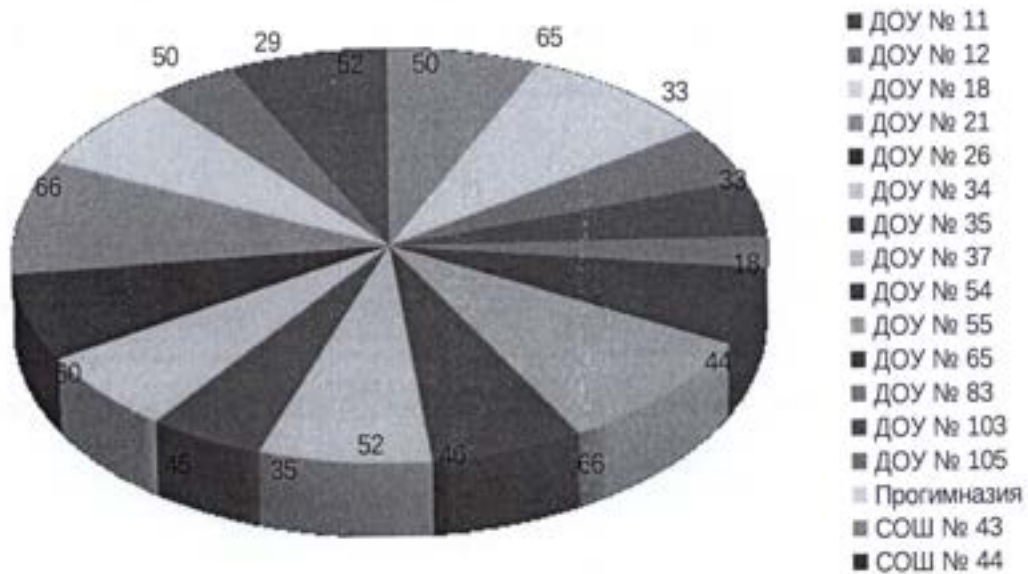
1.1. Развитие педагогических сотрудников.

Таблица 1. Доля педагогов в ОУ, имеющих первую и высшую категорию и достигших оптимального уровня.



По итогам мониторинга Стандарта качества доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию, в 2021 году составила 52,4%, что ниже оптимального уровня на 17,6% и выше показателя за 2020 год (50,8%) на 1,6%. На гистограммах представлены показатели в разрезе образовательных учреждений:

Таблица 2. Доля педагогов, имеющих высшую и первую категории (не достигнут оптимальный уровень).



В МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты отсутствуют педагоги, аттестованные на первую и высшую категории.

Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года, составила 95,8%, что ниже оптимального уровня на 4,2% и выше на 0,4 % показателя 2020 года (95,1%). Оптимальный уровень в образовательных учреждениях, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования (далее - ДОУ), достигнут в ДОУ № № 11, 17, 18, 21, 26, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 56, 65, 83, 103, 105, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1».

Не достигли оптимального уровня ДОУ (ОУ) - № 12 (76%). Не проходили курсы повышения квалификации в течении последних трех лет МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

Доля педагогов, повысивших квалификацию по вопросам коррекционной работы и /или инклюзивного образования в 22 ДОУ (ОУ) составила 91,7%, что соответствует оптимальному уровню по муниципалитету. Этот показатель выше показателя за 2020 год (81,6%) на 10,1%, но ниже оптимального (100%) на 8,3 %. В ДОУ (ОУ) № № 11, 12, 17, 18, 33, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 56, 65, 103, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1», где есть дети с инвалидностью и ОВЗ, все педагоги (100%) прошли курсы повышения квалификации по вопросам инклюзивного образования. В связи с отсутствием детей инвалидов и детей с ОВЗ в МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты и МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты педагогами не были пройдены курсы повышения квалификации по вопросам коррекционной работы и /или инклюзивного образования.

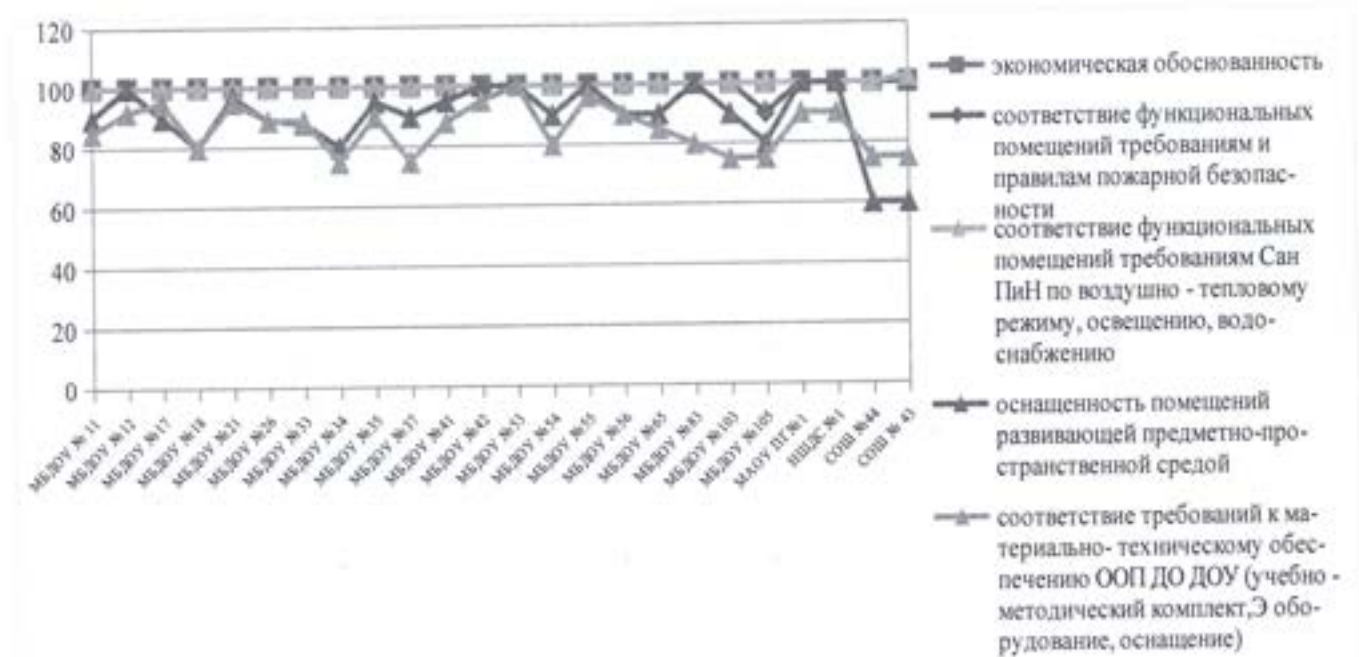
Доля педагогов, повысивших квалификацию по вопросам коррекционной работы и /или инклюзивного образования в 7 ОУ, где функционируют группы компенсирующей направленности, составила 100%, что соответствует оптимальному уровню по муниципалитету: в ДОУ (ОУ) № № 17, 18, 55, 65, «Начальная школа - детский сад № 1». Не достигнут оптимальный уровень в ОУ № 83 (68%).

В рамках реализации мероприятий федеральных проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка» и «Молодые профессионалы» национального проекта «Образование» в ОУ организовано наставничество, которое помогает обеспечить единство нравственного и трудового воспитания молодежи, успешной адаптации молодежи в ОУ. Достигли оптимального уровня (100%) ДОУ (ОУ) № № 11, 12, 17, 18, 21, 26, 33, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 65, 103, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1». В связи с отсутствием молодых педагогов не достигли оптимального показателя ОУ № 34,56,83,105, МОУ «СОШ№ 43» г. Воркуты и МОУ «СОШ№ 44» г. Воркуты.

1.2. Создание информационно-образовательной и предметно - развивающей среды: информационно – образовательные технологии (ИОТ) используют в различных видах деятельности: обучающие, развивающие и диагностические программы, использование мультимедийной техники согласно образовательной программы и составляет 100 %, что соответствует оптимальному уровню в 24 образовательных учреждениях: ДОУ (ОУ) № № 11, 12, 17, 18, 21, 26, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 56, 65, 83, 103, 105, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1», МОУ «СОШ№ 43» г. Воркуты и МОУ «СОШ№ 44» г. Воркуты.

1.3. Материально-техническое обеспечение.

Все показатели критерия «Материально-техническое обеспечение» представлены на гистограмме:



- всеми дошкольными образовательными учреждениями современное развивающее оборудование используется эффективно и обоснованно, соответствует 100%;

- функциональные помещения всех дошкольных образовательных учреждений соответствуют требованиям и правилам пожарной безопасности (отсутствуют нарушения по результатам проверок надзорной деятельности) соответствуют оптимальному уровню

(100%) в ДОУ (ОУ) № № 11, 12, 17, 18, 21, 26, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 56, 65, 83, 103, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1», МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты и МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

Не соответствуют оптимальному уровню в связи с выявленными нарушениями и предписаниями отдела надзорной деятельности и профилактики в результате проверок в МБДОУ «Детский сад № 105» г. Воркуты;

- функциональные помещения соответствуют требованиям Сан ПиН по воздушно – тепловому, освещению, водоснабжению и соответствуют оптимальному уровню (100%) в ДОУ (ОУ) № № 11, 12, 17, 18, 21, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 55, 56, 65, 83, 103, «Начальная школа - детский сад № 1», МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты и МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

Не соответствуют оптимальному уровню в связи с выявленными нарушениями и предписаниями отдела надзорной деятельности и профилактики в результате проверок в ДОУ № № 26, 54, «Прогимназия № 1».

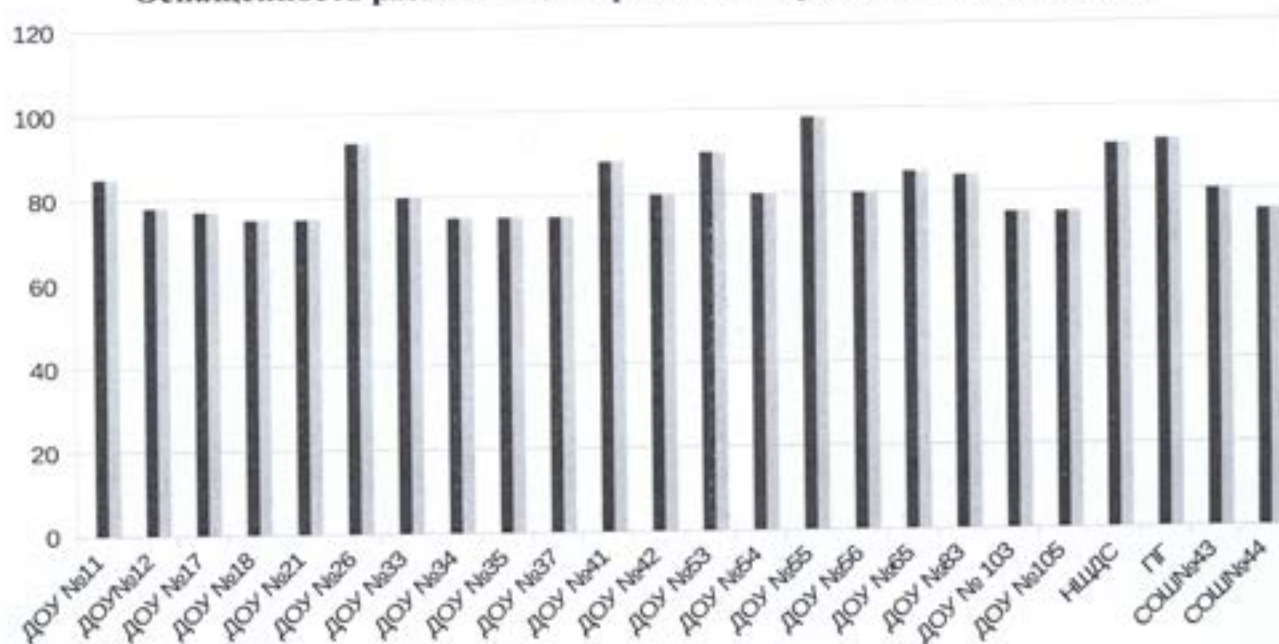
Анализ соответствия требований к материально – техническому обеспечению ООП ДО ДОУ (учебно-методический комплект, оборудование, оснащение) составил 96,3%, что выше показателя за 2020 год (89,8%) на 6,5% и меньше оптимального показателя на 3,7%.

Данный показатель соответствуют оптимальному показателю в ДОУ (ОУ) № № 12, 17, 18, 21, 34, 35, 37, 42, 53, 54, 55, 56, 83, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1», МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты и МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты и составил 100%.

Не соответствует показателю – в ДОУ № № 11, 26, 33, 41, 65, 103, 105.

Показатель «Уровня соответствия РППС ДОУ перечням функциональных модулей по итогам мониторинга» в дошкольных образовательных учреждениях составил 86,4%, что выше показателя 2020 года (86 %) на 04 % и выше оптимального показателя (75%) на 11,4 %. Показатели ниже оптимального уровня представлены на гистограмме:

Оснащенность развивающей предметно- пространственной средой



1.4. Безбарьерность среды и условия для обучения детей с различными образовательными потребностями.

1.4.1. Показатель «Доля детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ), их родителей (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников ОУ и воспитанников ОУ к проблемам детей-инвалидов и детей с ОВЗ» - оптимальный (100%), достигнут в 19 дошкольных образовательных учреждениях: ДОУ (ОУ) № № 11, 12, 17, 18, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 55, 56, 65, 83, 103, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1».

1.4.2. Доля детей инвалидов и детей с ОВЗ, для которых созданы условия в соответствии с перечнем и планом реализации индивидуально - ориентированных коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей, с учетом ИПРА (индивидуальной программы реабилитации и/или абилитации) составляет 100 %. В 11 образовательных учреждениях разработаны и реализуются адаптированные основные образовательные программы дошкольного образования (далее - АООП ДО) или индивидуальные адаптированные основные образовательные программы: ДОУ (ОУ) № № 11, 17, 18, 35, 37, 41, 55, 65, 83, 103, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1».

В ДОУ № № 21, 26, 33, 34, 42, 53, 105 нет потребности в данных программах, так как нет воспитанников, которым необходима АООП ДО или воспитанники с ОВЗ и/или инвалидностью обучаются по основной образовательной программе дошкольного образования.

Отсутствуют дети – инвалиды и дети, имеющие ограниченные возможности здоровья в ДОУ (ОУ) № 12, 54, 56, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

1.5. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным образовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в ДОУ, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных образовательных программ:

1.5.1. Выполнение натуральных норм питания детей дошкольного возраста составляет 100 %, и соответствует оптимальному уровню и выше показателя 2020 года (99,4%) на 0,6%. Оптимальный уровень (100%) достигнут в 24 образовательных учреждениях - допустимое отклонение от рекомендованных норм +/- 5% согласно требованиям СанПиН 2.3.4.3590-20 (Постановление Главного санитарного врача Российской Федерации от 27 октября 2020 года N 32 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения»).

1.5.2. Специальные условия для питания детей с ОВЗ созданы в ДОУ (ОУ) № № 11, 12, 17, 18, 33, 34, 35, 55, 65, 83, 103, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1», 100% воспитанников данной категории обеспечены бесплатным двухразовым питанием.

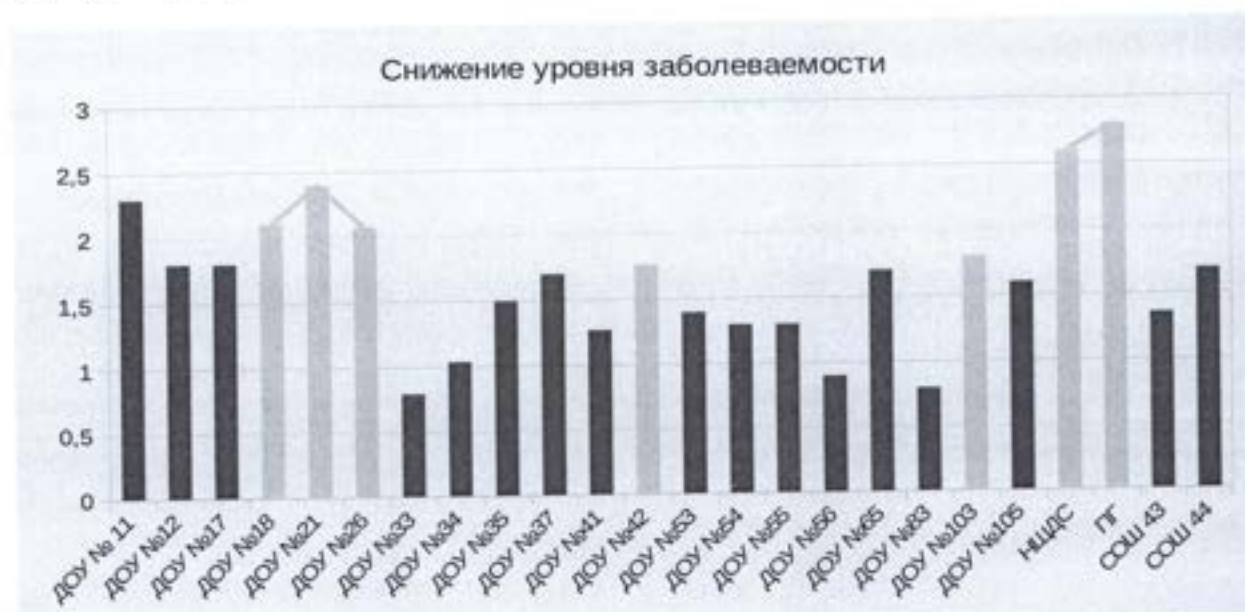
В ДОУ(ОУ)№ № 21, 26, 37, 41, 42, 53, 54, 56, 105, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты в связи с отсутствием детей с ОВЗ такое питание не организуется.

1.5.3. В соответствии с п. 8.2.1 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения» в образовательных учреждениях должно быть организовано лечебное и диетическое питание в соответствии с представленными родителями (законными представителями ребенка) назначениями лечащего врача. На основании данных образовательных учреждений в ДОУ (ОУ) № № 11, 18, «Начальная школа - детский сад № 1» 100% детей охвачены диетическим питанием.

Не организовано питание в ДОУ (ОУ) № № 12,17, 21, 26, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 56, 65, 83, 103, 105, «Прогимназия № 1», МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты в связи с отсутствием детей данной категории.

1.5.4. Показатель снижения заболеваемости воспитанников (количество пропущенных дней одним ребенком по болезни) составляет 1,65 (66,7%). Это значение выше показателя за 2020 год (1,05) на 0,6. Положительная динамика отмечена в ДОУ (ОУ) № № 12, 17, 33, 34, 35, 37, 41, 53, 54, 55, 56, 65, 83, 105, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты

Выше оптимального показатель в ДОУ (ОУ) № № 11(2,3), 18(2,1), 21(2,4), 26(2,07), 42 (1,76), 103 (1,8), «Начальная школа - детский сад № 1» (2,6), «Прогимназия № 1» (2,8).



1.5.5. Созданы условия для занятий адаптивной физкультурой детей с ОВЗ и инвалидностью (при наличии рекомендаций ПМПК и ИПРА: наличие программы, оснащения функциональных помещений специальным оборудованием, обучение

специалистов на КПК по адаптивной физкультуре) и достигнут оптимальный уровень в ДОУ (ОУ) № № 11, 18, 83, «Начальная школа - детский сад № 1».

Не достигнут оптимальный уровень по данному показателю в ДОУ № № 17, 37, 41, 55 в связи с отсутствием рекомендаций ПМПК и ИПРА для создания условий для занятий адаптивной физкультурой детей с ОВЗ и инвалидностью.

В ДОУ (ОУ) № № 12, 21, 26, 33, 34, 35, 42, 53, 54, 56, 65, 103, 105, «Прогимназия № 1» в связи с отсутствием воспитанников, которым рекомендованы занятия адаптивной физкультурой детям с ОВЗ и инвалидностью, не достигнут оптимальный уровень по данному показателю.

1.6. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в образовательных организациях

Оснащение дошкольных образовательных учреждений соответствует действующим нормативам противопожарной и антитеррористической безопасности (по результатам проверки ГПН и ГО ЧС) в 23 ДОУ (ОУ) на оптимальном уровне (100%): 11, 12, 17, 18, 21, 26, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 56, 65, 83, 103, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1», МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

Не соответствуют оптимальному уровню в связи с выявленными нарушениями и предписаниями отдела надзорной деятельности и профилактики в результате проверок в ДОУ № 105.

II. Критерии качества образовательного процесса

2.1.1. Социально значимая деятельность в образовательном учреждении.

В реализации социально значимых проектов с воспитанниками участвовали 24 образовательных учреждения, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования: ДОУ (ОУ) № № 11, 12, 17, 18, 21, 26, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 56, 65, 83, 103, 105, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1», МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты. Показатель составляет 100% (оптимальный уровень).

2.1.2. Доля воспитанников ДОУ (ОУ), охваченных мероприятиями гражданской и патриотической направленности соответствует оптимальному уровню во всех 24 образовательных учреждениях, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования.

2.1.3. 100% воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет в 24 ДОУ (ОУ): № № 11, 12, 17, 18, 21, 26, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 56, 65, 83, 103, 105, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1», МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты охвачены программой воспитания и образования, что соответствует оптимальному уровню данного показателя.

2.1.4. В ДОУ (ОУ) № № 11, 12, 17, 18, 21, 26, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 56, 65, 83, 103, 105 «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1», МОУ «СОШ

№ 43», МОУ «СОШ № 44» реализуются проекты воспитательной направленности — духовно- нравственной, приобщение детей к культурному наследию, экологической и трудовой, физического развития и культуры здоровья. По данному показателю достигнут 100 % (оптимальный) уровень.

2.1.5. Социально значимая деятельность в рамках взаимодействия с общественными организациями осуществляется в ДОУ № № 11, 53, 55 (организовано участие в волонтерском движении, организации (педагоги) прошли регистрацию на официальном сайте и принимают активное участие в различных акциях, в организациях создан и функционирует детский волонтерский отряд). В данных ОУ достигнут оптимальный уровень.

В ДОУ № № 17, 18, 26, 33, 37, 41, 42, 54, 83, ОУ «Начальная школа - детский сад № 1» частично достигнут оптимальный уровень, т.к. только некоторые педагоги участвуют в разовых мероприятиях волонтерских организаций.

Не организовано взаимодействие с общественными организациями города в ДОУ № № 12, 21, 34, 35, 56, 65, 103, 105, ОУ «Прогимназия № 1», МОУ «СОШ № 43», МОУ «СОШ № 44».

2.2.1. На базе 16 образовательных учреждений организованы вариативные формы дошкольного образования для детей, не посещающих ДОУ. Показатель «Функционирование в ДОУ вариативных форм ДО для детей, не посещающих ДОУ» (76,2%) выше уровня показателя 2020 года (71,4%) на 4,8%.

Вариативные формы ДО для детей, не посещающих дошкольные образовательные учреждения, осуществляются на базе ДОУ (ОУ) № № 11, 12, 18, 21, 26, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 83, ОУ «Прогимназия № 1».

Отсутствуют вариативные формы дошкольного образования в ДОУ № 17, 65, 103, 105, «Начальная школа - детский сад № 1», МОУ «СОШ № 43», МОУ «СОШ № 44» так как отсутствует потребность в данном виде оказания услуг со стороны родителей (законных представителей). При этом, в ОУ № 17, 65, 103, «Начальная школа - детский сад № 1» функционируют консультационные центры.

2.2.2. На базе 14 образовательных учреждений осуществляется функционирование консультационных центров, осуществляющих психолого - педагогическую, диагностическую и консультативную помощь родителям (законным представителям) с детьми дошкольного возраста, в том числе от 0 до 3 лет.

Показатель «Функционирование в ДОУ консультативных центров для родителей детей, не посещающих ДОУ» составляет -70%.

Консультативные центры функционируют на базе ДОУ (ОУ) № № 11, 17, 18, 26, 34, 35, 37, 41, 55, 56, 65, 103, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1».

Отсутствуют консультативные центры в ДОУ № 12, 21, 33, 42, 53, 54, 83, 105, МОУ «СОШ № 43», МОУ «СОШ № 44» так как отсутствует потребность в данном виде оказания услуг со стороны родителей (законных представителей).

При этом, в ОУ № 12, 21, 33, 42, 53, 54, 83 организованы вариативные формы дошкольного образования.

2.2.3. На базе 14 образовательных учреждений осуществляется функционирование консультационных центров, осуществляющих психолого-педагогическую, диагностическую и консультативную помощь родителям (законным представителям) с детьми дошкольного возраста, в том числе от 0 до 3 лет.

Показатель «Функционирование в ДОУ консультативных центров. Предоставление услуг родителям воспитанников ДОУ» находится на оптимальном уровне.

Консультативные центры оказывают услуги родителям воспитанников на базе ДОУ (ОУ) № № 11, 17, 18, 26, 34, 35, 37, 41, 55, 56, 65, 103, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1».

Отсутствует данная услуга в ДОУ № 12, 21, 33, 42, 53, 54, 83, 105, МОУ «СОШ № 43», МОУ «СОШ № 44» так как отсутствует потребность родителей (законных представителей) в оказании данного вида услуг.

2.2.4. Услуги ранней помощи для детей от 0 до 3 лет, в том числе ОВЗ оказываются в ОУ № № 11, 12, 17, 18, 21, 26, 33, 35, 37, 41, 53, 54, 55, 65, 83, 103, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1».

Отсутствует данная услуга в ОУ № № 34, 42, 105, МОУ «СОШ № 43», МОУ «СОШ № 44» в связи с отсутствием воспитанников данной категории и потребности у родителей (законных представителей).

2.3. Выполнение (реализация) основной образовательной программы дошкольного образования в полном объеме достигнуто в 24 дошкольных образовательных учреждениях. Общий показатель данного критерия составил 100%, что соответствует оптимальному показателю.

2.4. Взаимодействие ДОУ (ОУ) с внешними сообществами.

Показатель «Количество договоров сетевого взаимодействия» составляет 100%, что соответствует оптимальному показателю (оптимальный уровень - 3 договора). Более 3 договоров заключены в 22 образовательных учреждениях, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования. В МОУ «СОШ № 43», МОУ «СОШ № 44» нет возможности заключения договоров с внешними сообществами ввиду отдаленности учреждений от города.

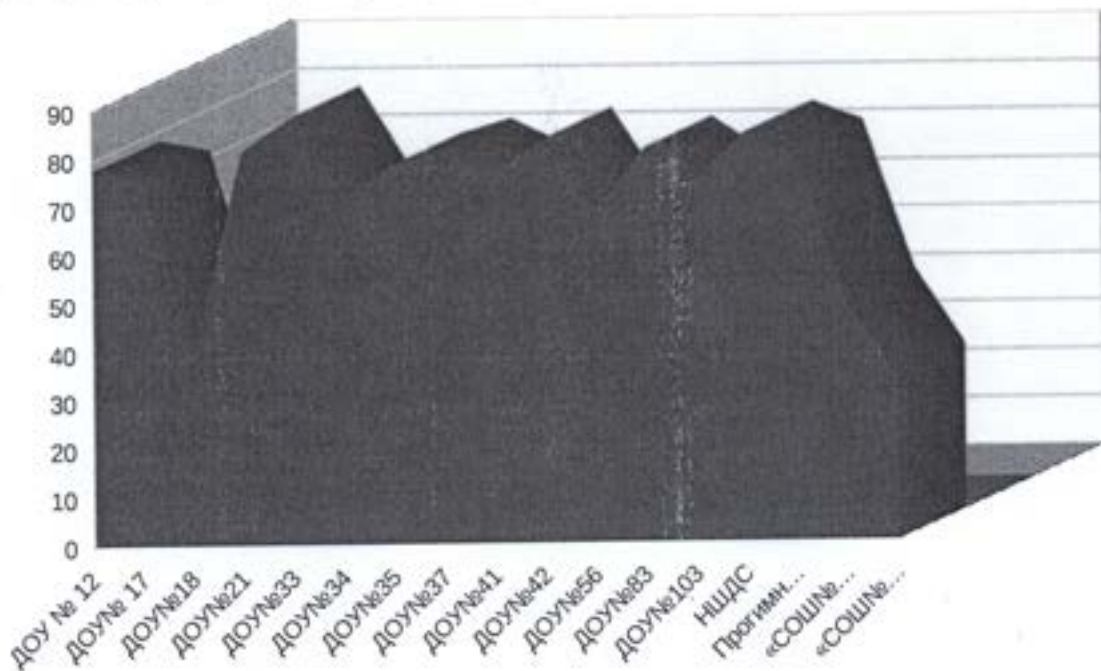
III. Критерии качества образовательных результатов

3.1. Уровень готовности воспитанников к обучению в школе.

Показатель «Уровень готовности выпускников ДОУ по итогам обследования специалистами Центра ППМ и СП» достигнут на муниципальном уровне в 22 дошкольных образовательных учреждениях и составляет 87,8 %, что ниже показателя 2020 года (92,5%) на 4,7%. Данный показатель ниже планового показателя (90%) на 2,2 %.

Достигли оптимального уровня готовности выпускников ДОУ (90%) по итогам

обследования специалистами МКУ «Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» г. Воркуты образовательные учреждения № № 11 (96%), 26 (91%), 53 (94%), 54 (96%), 55 (92%), 65 (90%), 105 (100%).



Не достигли оптимального уровня ДОУ № 12(78%), 17(76%), 18(40%), 21(82%),33 (89%), 34(72%), 35(79%), 37(82%), 41(77%), 42(84%), 56(68%), 83(82%), 103(75%), «Прогимназия № 1»(81%), «Начальная школа - детский сад № 1»(85%), МОУ «СОШ № 43»(50%), МОУ «СОШ № 44» (34%) в связи с внесением изменений в методику расчета показателей готовности ребенка к школе.

В 2020 - 2021 учебном году в анализ результатов школьной готовности выпускников подготовительных групп ДОУ были внесены следующие изменения: в отдельную группу выделены дети с неравномерным уровнем сформированности психических познавательных процессов. В данную группу вошли воспитанники «условно готовые» к обучению в школе, которым рекомендовано динамическое наблюдение в первом классе – 14,6% (120 чел.). Это допустимая норма, поэтому ранее эта категория детей была включена в среднюю возрастную норму.

К категории «условно готовых» к обучению в школе относятся:

- соматически ослабленные дети;
- дети, испытывающие определенные трудности в усвоении программы воспитания в детском саду;
- дети, которые имеют начальные отклонения в поведении и нервно-психическом развитии;
- дети, биологический возраст которых отстает от паспортного;
- дети из неблагополучных семей.

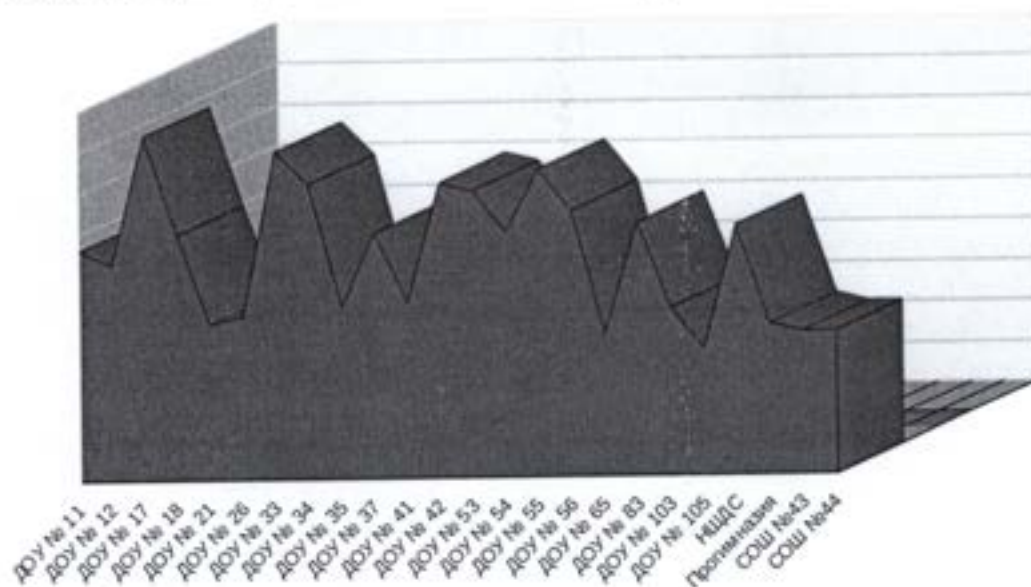
В связи с вышеизложенными проблемами у таких воспитанников не полностью сформированы навыки школьной зрелости.

В 2020-2021 учебном году в ходе проведения консилиумов (ППк) в школах города выявлено, что часть детей с неравномерным уровнем показали низкую успеваемость.

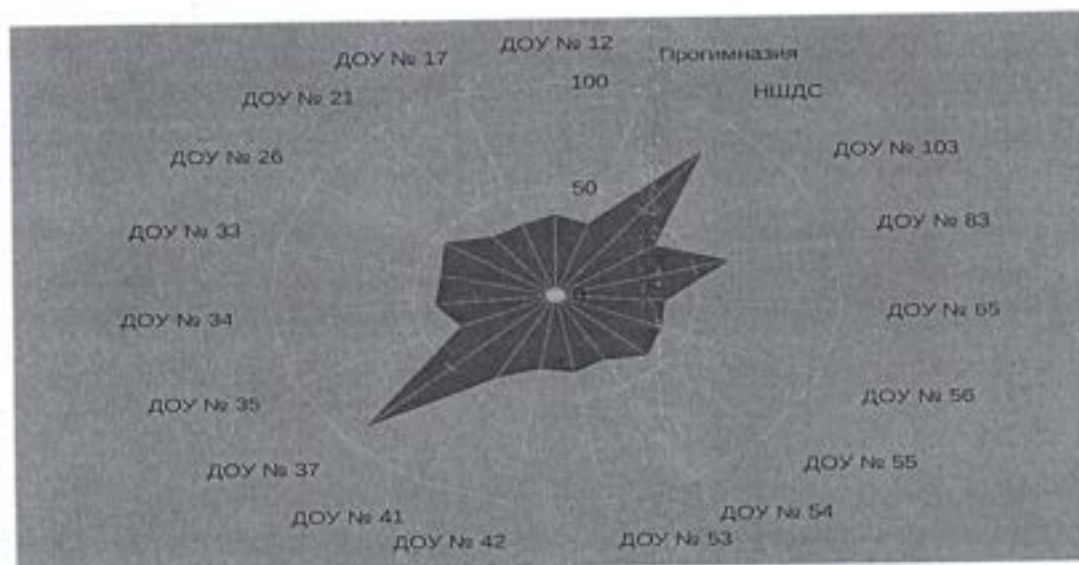
В целях активизации работы воспитателей ДОУ и более пристального внимания к данной категории воспитанников они были выделены в отдельную группу.

Вместе с тем, следует отметить, что общий уровень готовности выпускников подготовительных групп ДОУ г. Воркуты остается стабильно высоким и составляет около 80%, что превышает средние показатели по России, которые находятся в диапазоне 55-60%.

3.2.1. Результативность участия воспитанников в конкурсах (доля воспитанников ДОУ, принимающих участие в конкурсах различного уровня) – 56%, что выше результата 2020 года (55,4%) на 0,6% и выше оптимального уровня (35%) на 21%.



3.2.2. Показатель доли воспитанников 5 до 7 лет, посещающих учреждения дополнительного образования, учреждения культуры и спорта составил 43,3%, что выше допустимого уровня (35%) на 8,3%. Соответствует оптимальному уровню ОУ № № 12, 17, 21, 26, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 56, 65, 83, 41, «Прогимназия № 1», «Начальная школа - детский сад № 1». Данные представлены на гистограмме:



Ниже оптимального уровня показатель в ДОУ № 11(23%), № 18 (29%).

Ввиду отдаленности учреждений: ДООУ № 105, МОУ «СОШ № 43», МОУ «СОШ № 44» от города воспитанники не посещают учреждения дополнительного образования, культуры и спорта.

IV. Критерии качества результатов социализации

4.1. Удовлетворенность образовательными услугами всех категорий потребителей.

Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ДООУ, составляет 95,0% - оптимальный уровень (достигнут запланированный показатель). Данный показатель выше показателя 2020 года (94,9 %) на 0,1%.

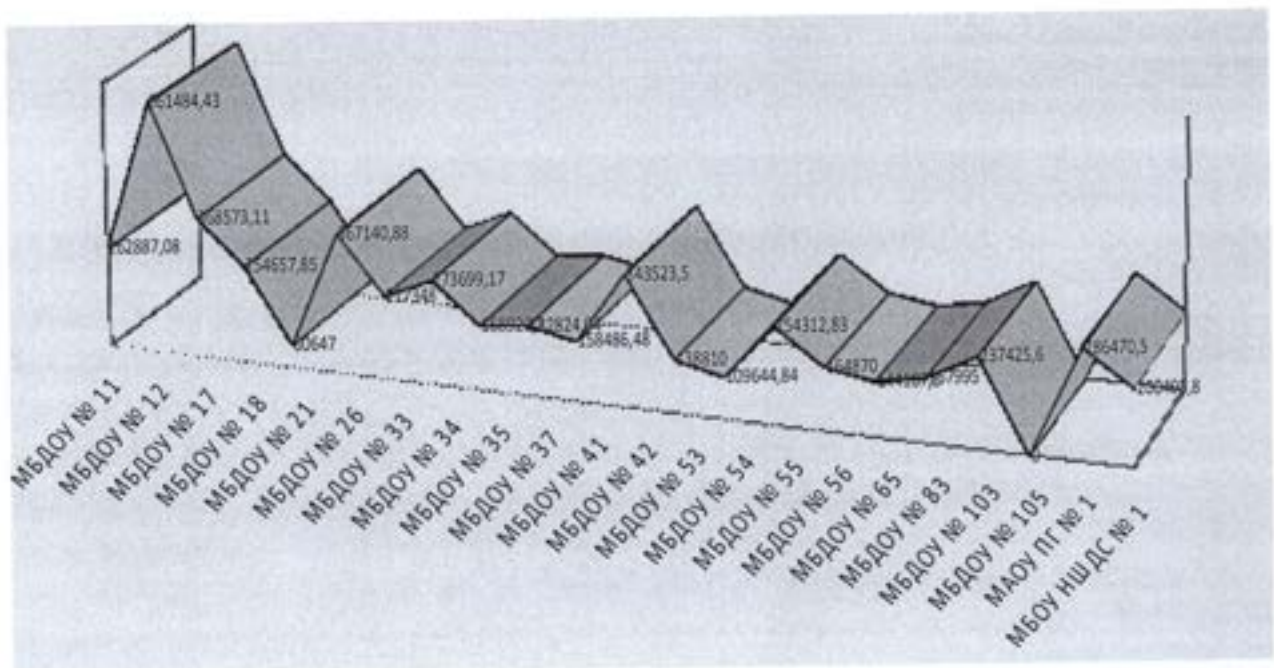
V. Критерии экономической эффективности

5.1. Привлечение внебюджетных и привлеченных средств.

Показатель «Деятельность ОУ по привлечению внебюджетных средств» составляет 87,5%, этот показатель равен показателю 2020 года (87,5 %), но ниже муниципального уровня на 22,5%.

Отсутствует привлечение внебюджетных средств в МБДОУ «Детский сад № 105» г. Воркуты, СОШ № 43, СОШ № 44 ввиду отсутствия потребности в оказании данной услуги у населения.

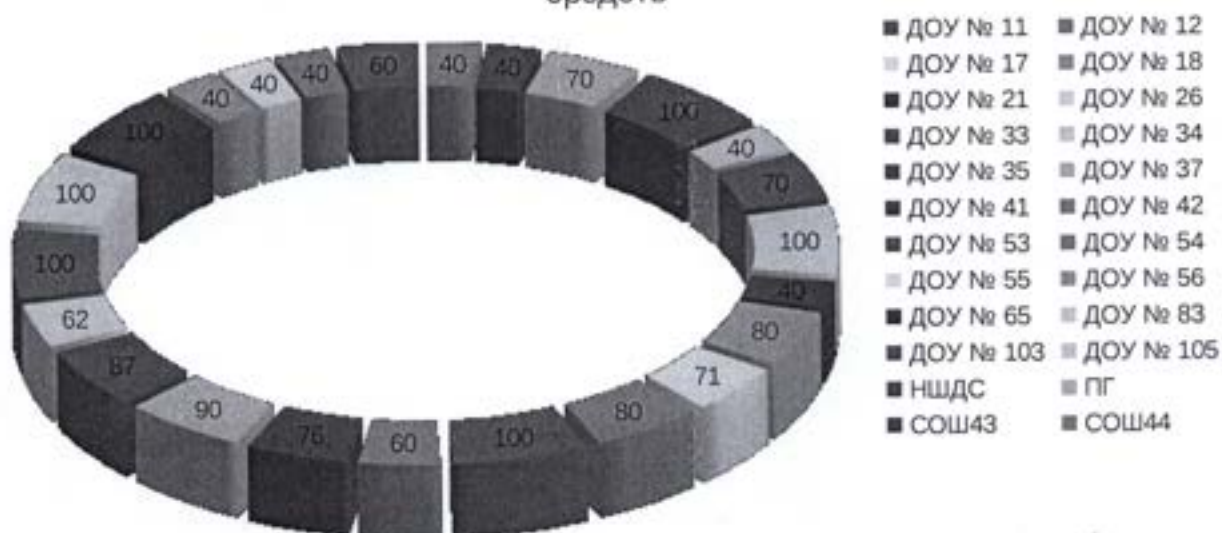
На гистограмме, отражающей деятельность образовательных учреждений по привлечению внебюджетных средств, представлена информация о сумме заработанных средств:



5.2. Эффективность использования материально-технических и финансовых ресурсов.

Оснащенность материально-техническими ресурсами функциональных помещений – 75,8%, что выше показателя 2020 года (75,7%) на 0,1% и выше планового показателя запланированного по муниципалитету на 35,8%. 100% оснащены функциональные помещения в ДОУ (ОУ) № № 21, 26, 33, 53, 83, «Начальная школа - детский — сад № 1».

Эффективность использования материально - технических средств



VI. Критерии инновационности.

6.1.1. Наличие инновационной площадки.

В образовательных учреждениях, подведомственных УпрО, по показателю «Наличие пилотных площадок, ресурсных центров» достигнут оптимальный уровень в 17 учреждениях (100%) и составляет всего 81,8%. Этот показатель равен показателю 2020 года (81,8 %).

Образовательные учреждения не включенные в реестр пилотных инновационных площадок: ДОУ (ОУ) № 34 , 56, 65, 83, 105, МОУ «СОШ № 43», МОУ «СОШ № 44».

6.2. По показателю «Участие педагогов в конкурсах муниципального, республиканского и всероссийского уровня» оптимальный уровень достигнут в ДОУ (ОУ) № № 11, 12, 17, 18, 21, 26, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 56, 65, 83, 103, «Начальная школа - детский — сад № 1», «Прогимназия № 1», МОУ «СОШ № 43». В целом, составил 91,7%. **Не достигнут** оптимальный уровень в ДОУ № 105, МОУ «СОШ № 44».

6.3. По показателю «Трансляция позитивного практического опыта образовательной организации» оптимальный уровень достигнут в ДОУ (ОУ) № № 11, 12, 17, 18, 21, 26, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 56, 65, 83, 103, «Начальная школа-детский-сад № 1», «Прогимназия № 1», МОУ «СОШ № 43». В целом, составил 91,7%. **Не достигнут** оптимальный уровень в ДОУ № 105, МОУ «СОШ № 44».

VII. Критерии взаимодействия с семьей.

7.1. Реализация проектов просветительской направленности.

Во всех 24 образовательных учреждениях, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования достигнут 100 % оптимальный уровень по данному критерию.

7.2. По показателю «Оказание услуг психолога — педагогической, методической и консультативной помощи» достигнут 100 % оптимальный уровень во всех ДОУ (ОУ).

7.3. По показателю «Реализация совместных детско-родительских проектов воспитательной направленности» достигнут 100 % оптимальный уровень в ДОУ (ОУ) № № 11, 12, 17, 18, 21, 26, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 56, 65, 83, 103,105, «Начальная школа - детский — сад № 1», «Прогимназия № 1», МОУ «СОШ № 43», МОУ «СОШ № 44»

7.4. Доля семей, охваченных деятельностью, направленной на профилактику раннего семейного неблагополучия составляет 100% в ДОУ (ОУ) № № 11, 12, 17, 18, 21, 26, 33, 34, 35, 37, 41, 42, 53, 54, 55, 56, 65, 83, 103,105, «Начальная школа-детский-сад № 1», «Прогимназия № 1», МОУ «СОШ № 43», МОУ «СОШ № 44».

VIII. Критерии достижения общественного признания.

7.1. Результаты кластерной оценки.

По результатам кластерной оценки за 2020 год образовательные учреждения распределились по кластерам следующим образом:

- 9 кластер вошли -13 ДОУ (ОУ) (59%) № № 11, 12, 18, 33, 37, 41, 42, 53, 55, 56, 65, НШДС, ПГ.

- 8 кластер — 2 ДОУ (ОУ) № № 17,103

- 6 кластер- 4 ДОУ (ОУ) № № 21, 35, 54, 83,

- 5 кластер - 2 ДОУ № 26, 34,

- 2 кластер - 1 ДОУ № 105;

- 1 кластер - 2 МОУ СОШ № 43, СОШ № 44

7.2. Результаты профессиональной и общественной экспертной оценки.

По результатам НОКО за 2020 год показатель составляет 93% - оптимальный уровень.

В 2019 году показатель составил — 81,9 %.

Самый большой показатель НОКО – 100% в ОУ № № - Начальная школа- детский сад № 1, Прогимназия № 1.

Ниже оптимального показателя в ДОУ (ОУ) № № 12 (85,9%), 21 (89,7%), 53 (89,2%), 55 (88,3%).

В 2021 году НОКО в образовательных учреждениях, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования, не проводилось.

Мониторинговые исследования качества организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования позволяют сделать следующие выводы об эффективности деятельности ОУ в 2021 году:

Оптимальный уровень достигнут по 36 показателям:

- Доля педагогов, повысивших квалификацию по вопросам коррекционной работы и/или инклюзивного образования
- Количество педагогов наставников.
- Использование информационно - образовательных технологий (ИОТ) в различных видах деятельности (использование мультимедийной техники согласно тематическим планам).
- Использование программных продуктов в различных видах образовательной деятельности (обучающие, развивающие и диагностические программы).
- Экономическая обоснованность используемого современного учебного оборудования.
- Оснащенность функциональных помещений, кабинетов логопеда и психолога (при наличии) и уличного пространства развивающей предметно - пространственной средой (Оснащенность РППС ДОУ перечням функциональных модулей по итогам мониторинга).
- Доля родителей детей-инвалидов и детей с ОВЗ (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников ДОУ к проблемам детей-инвалидов и детей с ОВЗ.
- Доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ, для которых созданы условия в соответствии с перечнем и планом реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей и с учетом ИПРА (инд. программы реабилитации).
- Выполнение норм питания детей дошкольного возраста.
- Создание условий для питания детей с ОВЗ.
- Создание условий для питания детей, нуждающихся в диетическом (лечебном) питании.
- Участие ДОУ в реализации социально значимых проектах с воспитанниками.
- Доля воспитанников ДОУ, охваченных мероприятиями гражданской и патриотической направленности.
- Доля воспитанников ДОУ, охваченных программой воспитания ДОУ.
- Функционирование в ДОУ вариативных форм ДО для детей, не посещающих ДОУ.
- Функционирование в ДОУ консультационных центров. Предоставление услуг родителям воспитанников ДОУ.
- Выполнение (реализация) образовательной программы в полном объеме.

- Количество договоров сетевого взаимодействия. Взаимодействие ДООУ с внешними сообществами.
 - Доля воспитанников ДООУ, принимающих участие в конкурсах различного уровня.
 - Доля воспитанников в возрасте от 5 до 7 лет, посещающих учреждения дополнительного образования, учреждения культуры и спорта.
 - Доля воспитанников от 6 до 8 лет, охваченных ВФСК «ГТО».
 - Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ДООУ.
 - Деятельность ДООУ по привлечению внебюджетных средств.
 - Оснащенность ДООУ материально-техническими ресурсами функциональных помещений.
 - Наличие пилотных площадок, ресурсных центров.
 - Создание условий в ДООУ для занятий адаптивной физкультурой детей с ОВЗ и инвалидностью.
 - Реализация проектов просветительской направленности.
 - Предоставление услуг ранней помощи для детей от 0 до 3 лет, в том числе с ОВЗ.
 - Создание условий для психолога — педагогической, методической и консультативной помощи.
 - Реализация совместных детско — родительских проектов воспитательной направленности.
 - Участие педагогов в конкурсах муниципального, республиканского и всероссийского уровня.
 - Участие ДООУ в конкурсах муниципального, республиканского и всероссийского уровня.
 - Доля семей, охваченных деятельностью, направленной на профилактику раннего семейного неблагополучия.
 - Доля семей социального риска (поставленных на профилактический учет), охваченных индивидуальной профилактической работой.
 - Рейтингование ДООУ.
 - Мониторинг общественного мнения (НОКО).
- Ниже оптимального уровня Стандарт качества по 11 показателям:
- Доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию.
 - Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года.
 - Соответствие функциональных помещений требованиям и правилам пожарной безопасности.
 - Соответствие функциональных помещений требованиям и правилам Сан ПиН по воздушно- тепловому режиму, освещению, водоснабжению.
 - Соответствие требованиям к материально – техническому обеспечению ООП ДО ДООУ (учебно – методический комплект, оснащение).
 - Соответствие оснащения образовательного учреждения действующим нормативам противопожарной и антитеррористической безопасности (по результатам проверки ГПН и ГОЧС).

- Снижение уровня заболеваемости воспитанников.
- Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в образовательных организациях, реализующих программу ДО.
- Взаимодействие с общественными объединениями города.
- Уровень готовности выпускников ДООУ по итогам обследования специалистами Центра ППМ и СП
- Трансляция позитивного практического опыта образовательной организации.

Улучшились по сравнению с прошлым годом показатели по 8 показателям:

- Доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию (52,4%), в 2020 году -20,8%.
- Оснащенность помещений развивающей предметно - пространственной средой (86,4%), в 2020году (86,0%).
- Оснащенность ДООУ материально-техническими ресурсами функциональных помещений.
- Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года (95,8%), в 2020 году - 95,1%.
- Доля педагогов, повысивших квалификацию по вопросам коррекционной работы и/или инклюзивного образования (91,6% - для ОУ, где есть дети с инвалидностью и 100%- для ОУ, в которых функционируют группы компенсирующей направленности), в 2020 году- 81,6% и 100 %.
- Соответствие требований к материально-техническому обеспечению ООП ДО ДООУ (учебно-методический комплект, оборудование, оснащение)- 96,3%, в 2020 году-89,8%.
- Функционирование в ДООУ вариативных форм ДО для детей, не посещающих ДООУ.
- Выполнение натуральных норм питания детей дошкольного возраста - 100%, в 2020 году — 99,4 %.

Остались на уровне прошлого года (достигнут оптимальный показатель):

- Использование информационно-образовательных технологий(ИОТ) в различных видах образовательной деятельности (использование мультимедийной техники согласно тематическим планам ДООУ).
- Доля родителей детей -инвалидов и детей с ОВЗ (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования, положительно оценивающих отношение работников ДООУ к проблемам детей — инвалидов и детей с ОВЗ.
- Использование программных продуктов в различных видах образовательной деятельности (обучающие, развивающие и диагностические программы).
- Экономическая обоснованность используемого современного учебного оборудования.
- Соответствие функциональных помещений требованиям пожарной безопасности.
- Доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ, для которых созданы условия в соответствии с перечнем и планом реализации индивидуально ориентированных коррекционных

мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей и с учетом ИПРА (инд. программы реабилитации).

- Выполнение (реализация) образовательной программы в полном объеме.
- Количество договоров сетевого взаимодействия.
- Деятельность ДОУ по привлечению внебюджетных средств.
- Наличие статуса муниципальной инновационной площадки (инновационной пилотной площадки, ресурсного центра, базового (опорного) учреждения.
- Рейтингование ДОУ
- Мониторинг общественного мнения

Ниже прошлого года показатели Стандарта качества по организации предоставления дошкольного образования:

- Соответствие функциональных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению.
- Уровень готовности выпускников ДОУ по итогам обследования специалистами Центра ППМ и СП .
- Участие ДОУ в конкурсах муниципального, республиканского и всероссийского уровня.
- Снижение уровня заболеваемости воспитанников.

Рекомендации:

1. Руководителям подведомственных муниципальных дошкольных образовательных учреждений:

1.1. Продолжить целенаправленную работу по повышению мотивации педагогов к повышению квалификационной категории, своевременному прохождению курсов повышения квалификации, в том числе по вопросам коррекционной работы, инклюзивного образования , в том числе адаптивной физкультуре.

1.2. Обеспечить качественную реализацию комплексной программы по здоровьесбережению и комплекса санитарно-гигиенических и физкультурно-оздоровительных мероприятий, направленных на снижение уровня заболеваемости воспитанников в тесном взаимодействии с медицинскими работниками, осуществляющими медицинское обслуживание воспитанников ДОУ(ОУ).

1.3. Продолжать работу по оснащению функциональных помещений ДОУ(ОУ) современным спортивным инвентарем и тренажерами в целях качественной организации физкультурно-оздоровительной работы и создания условий для активизации двигательной активности детей в условиях Крайнего Севера.

1.4. Обеспечить реализацию мероприятий, направленных на обеспечение преемственности уровней образования в тесном взаимодействии с общеобразовательными учреждениями и повышение уровня школьной готовности выпускников ДОУ(ОУ).

1.5. Провести анализ результативности участия ДОУ(ОУ) в конкурсных

мероприятиях различных уровней. Разработать план мероприятий, направленный на повышение результативности участия в конкурсах всех участников образовательных отношений.

1.6. Обеспечить своевременное выполнение требований комплексной безопасности в соответствии с требованиями законодательства в сфере образования, устранение предписаний надзорных органов и контроль за соответствием воздушно-теплого режима, освещения, водоснабжения функциональных помещений ОУ требованиям СанПиН.

1.7. Активизировать деятельность педагогического коллектива в рамках рабочей программы воспитания ООП ДО по реализации социально-значимых проектов во взаимодействии с общественными организациями города.

1.8. Изучить и внедрить позитивную практику образовательных учреждений № 55, 53, 11, принимающих активное участие в волонтерском движении.

1.9. Продолжить работу по информированию родителей (законных представителей) в очной форме и посредством размещения информации в телекоммуникационной сети «Интернет» о содержании деятельности ОУ в целях обеспечения открытости и доступности информации о деятельности образовательного учреждения.

Таблица № 2

Критерии и показатели Стандарта качества по организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2020</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2021</i>
1. Критерии качества образовательных условий				
1.1. Развитие педагогических сотрудников	1.1.1. Доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию	70% - оптимальный уровень,	58,8%	58,2%
	1.1.2. Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года	100% - оптимальный уровень.	99,7%	99,4%
	1.1.3. Наличие победителей профессиональных конкурсов	Победители 3-х конкурсов: муниципальный, республиканский и федеральный - оптимальный уровень	51,0%	52,9%
	1.1.4. Уровень укомплектованности высокопрофессиональными кадрами	90-100% - оптимальный уровень	98,2%	97,4%
	1.1.5. Количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций	1% - оптимальный уровень	-	15,6%
	1.1.6. Количество педагогов - наставников молодых учителей,	1% - оптимальный уровень	-	13,3%

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2020</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2021</i>
	обучающихся			
	1.1.7. Количество педагогов, участвующих в сетевых сообществах	20% - оптимальный уровень	-	62,4%
1.2. Создание информационно-образовательной и предметно - развивающей среды	1.2.1. Подключение к сети Интернет учебных кабинетов	80% - оптимальный уровень	96,3%	98,8%
	1.2.2. Ведение системы электронного документооборота:			
	1.2.2.1. Прием заявлений в электронном виде, своевременное внесение сведений в карточки ОО ГИС ЭО	100% - оптимальный уровень	100%	100%
	1.2.2.2. Полнота и своевременность заполнения электронных журналов	100% - оптимальный уровень	100%	92,1%
	1.2.2.3. Отсутствие обоснованных жалоб родителей (законных представителей) по ведению электронных журналов	отсутствие жалоб - оптимальный уровень	0,0%	0,0%
1.3. Материально-техническое обеспечение	1.3.1. Удельный вес персональных компьютеров, используемых в учебных целях	80% - оптимальный уровень	89,6%	88,7%
	1.3.2. Удельный вес кабинетов, оснащенных компьютерным оборудованием	80% - оптимальный уровень	98,6%	98,6%
	1.3.3. Экономическая обоснованность используемого современного учебного оборудования	100% - эффективно	100%	100%
	1.3.4. Соответствие учебных кабинетов требованиям ФГОС	70% - оптимальный уровень	88%	89,7%
	1.3.5. Соответствие учебных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению	100% - оптимальный уровень	100%	94,1%
	1.4. Безбарьерность среды и условия для обучения детей с различными образовательными потребностями	1.4.1. Доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников ОУ и учащихся ОУ к проблемам детей-инвалидов и детей с ОВЗ	100% - оптимальный уровень	100%
1.4.2. Доля доступных для детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей) объектов инфраструктуры ОУ		100% - оптимальный уровень	100%	100%

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2020</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2021</i>
	1.4.3. Удельный вес обучающихся, получающих инклюзивное образование, в общей численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования	50% - оптимальный уровень	90,3%	93,9%
	1.4.4. Разработка общеобразовательной организацией адаптированных основных общеобразовательных программ	реализация адаптированных программ - оптимальный уровень	93,3%	98,9%
1.5. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ	1.5.1. Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности учащихся	100% - оптимальный уровень	96,1%	88,3%
	1.5.2. Снижение заболеваемости учащихся	36% - оптимальный уровень	48,5%	41,5%
	1.5.3. Соответствие учебных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению (по результатам проверки Роспотребнадзора)	100% - оптимальный уровень	100%	94,1%
	1.5.4. Качество подготовки ОУ к новому учебному году	«5» - оптимальный уровень	100%	100%
1.6. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях	1.6.1. Соответствие оснащения общеобразовательного учреждения действующим нормативам противопожарной и антитеррористической безопасности (по результатам проверки ГПН и ГОЧС)	100% - оптимальный уровень	100%	76,5%
II. Критерии качества образовательного процесса				
2.1. Доля учащихся, получающих образование в современных условиях	2.1.1. Доля учащихся, получающих образование в современных условиях	100% - оптимальный уровень	100%	100%
2.2. Социально значимая деятельность в образовательном	2.2.1. Участие ОУ в реализации социально значимых проектов с учащимися, в т.ч. волонтерское движение.	9 соц. проектов в год – оптимальный показатель	94,1%	94,8%

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2020</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2021</i>
учреждении	2.2.2. Доля учащихся, вовлеченных в волонтерскую деятельность	20% - оптимальный уровень Ниже 10% - неудовлетворительный уровень	-	27,8%
	2.2.3. Доля учащихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений в ОУ	30% - оптимальный уровень Ниже 20% - неудовлетворительный уровень	-	37,1%
	2.2.4. Доля учащихся, охваченных мероприятиями по гражданскому, патриотическому и др. воспитанию	50% - оптимальный уровень Ниже 25% - неудовлетворительный уровень	-	100%
	2.2.5. Доля учащихся (по уровням образования), принявших участие в индивидуальной профилактической работе (безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних учащихся)	100% - оптимальный уровень Ниже 100% неудовлетворительный результат	-	100%
	2.2.6. Доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете.	10% - оптимальный уровень Выше 10% - неудовлетворительный уровень	-	2,1%
	2.2.7. Доля учащихся, состоящих на учете в ОПДН	10% - оптимальный уровень Выше 10% - неудовлетворительный уровень	-	1,1%
	2.2.8. Доля учащихся, занятых досуговой деятельностью	100% - оптимальный уровень Ниже 100% неудовлетворительный результат	-	100%
	2.2.9. Доля учащихся с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации	100% - оптимальный уровень Ниже 100% неудовлетворительный результат	-	100%
	2.2.10. Доля педагогических работников, осуществляющих деятельность по классному руководству, получивших поощрения в ОУ	40% - оптимальный уровень Ниже 40% неудовлетворительный результат	-	75,4%

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2020</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2021</i>
2.3. Наличие инновационной среды	2.3.1. Удельный вес выпускников, успешно выполнивших диагностические контрольные работы (предметные) по Графику диагностики уровня обученности учащихся, указанному в Плана деятельности Управления образования администрации МО ГО «Воркута» на календарный год.	80% - оптимальный уровень	95,6%	95,8%
	2.3.2. Удельный вес выполненных диагностических контрольных работ, от общего числа диагностических контрольных работ (предметных) по Графику диагностики уровня обученности учащихся, указанному в Плана деятельности Управления образования администрации МО ГО «Воркута» на календарный год.	80% - оптимальный уровень	96,2%	100%
	2.3.3. Охват учащихся персонифицированным дополнительным образованием	более 51% - оптимальный уровень	81,8%	84,9%
III. Критерии интеграции ОУ в местное сообщество				
3.1. Открытость населению: государственно-общественное управление, обратная связь с потребителями	3.1.1. Соответствие официального сайта Постановлению Правительства РФ от 10.08.2013 № 582 и приказу Рособринадзора от 29.05.2014 № 785	100% соответствия - оптимальный уровень	100%	100%
	3.1.2. Наличие органа общественного управления	100% наличие - оптимальный уровень	100%	100%
3.2. Доступность услуг населению	3.2.1. Выполнение образовательных программ учебного года	100% - оптимальный уровень	100%	100%
	3.2.2. Отсутствие учащихся, оставленных на повторный курс обучения	100% - оптимальный уровень	99,98%	99,99%
	3.2.3. Выдача документов об образовании выпускникам ОУ	100% - оптимальный уровень	100%	99,3%
3.3. Взаимодействие ОУ с внешними сообществами	3.3.1. Количество договоров сетевого взаимодействия	3 – оптимальный уровень	96,1%	96,1%
IV. Критерии качества образовательных результатов				
4.1. Предметные и метапредметные результаты	4.1.1. Удельный вес учащихся 9,11 классов, успешно выполнивших диагностические контрольные работы по русскому языку и математике на сайте СтатГрад от общего числа выпускников (по графику УпрО)	90-100% - оптимальный уровень	94,7%	95,3%
	4.1.2. Результативность участия во Всероссийских мониторинговых исследованиях	100% - оптимальный уровень	99,8%	98,8%

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2020</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2021</i>
	4.1.3. Качество выполнения Всероссийских мониторинговых исследований	80-100% - оптимальный уровень	70,5%	60,3%
	4.1.4. Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования	Базовый уровень – 100% (оптимальный) Выше базового уровня – 65%+35% базовый уровень (оптимальный) <i>Оптимальный уровень 100%</i>	-	100%
	4.1.5. Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования	Базовый уровень – 100% Выше базового уровня – 50% +50% базовый уровень <i>Оптимальный уровень 100%</i>	-	100%
	4.1.6 Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования	Базовый уровень – 100% Выше базового уровня – 70% +30% базовый уровень <i>Оптимальный уровень 100%</i>	-	99,7%
	4.1.7 Достижение метапредметных результатов	Повышенный уровень – 50% Базовый уровень – 40% Пониженный уровень – 10% Оптимальный уровень – 100%	-	84,9%
	4.1.8. Оценка функциональной грамотности	Повышенный уровень – 50% Базовый уровень – 40% Пониженный уровень – 10% Оптимальный уровень – 100%	-	88,8%
	4.1.9. Обеспечение процедур оценки качества	100% соответствия нормативным документам	-	94,1%
	4.1.10. Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников	100% соответствия нормативным документам	-	99,9%
4.2 Результаты аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования и	4.2.1. Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших количество баллов по ЕГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников,	ЕГЭ ¹ min/ЕГЭ 100%, где ЕГЭ ¹ min – количество выпускников, получивших количество баллов по ЕГЭ ниже минимального. ЕГЭ - общее количество	36%	15,1%

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2020</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2021</i>
среднего общего образования	освоивших образовательные программы среднего общего образования, сдававших ЕГЭ по всем предметам учебного плана.	выпускников, сдававших ЕГЭ. 0% - оптимальный уровень		
	4.2.2. Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ОГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ОГЭ по всем предметам учебного плана	ОГЭ _{min} /ОГЭ 100%, где ОГЭ _{min} – количество выпускников, получивших количество баллов по ОГЭ ниже минимального. ОГЭ - общее количество выпускников, сдававших ОГЭ. 0% - оптимальный уровень	-	0,1%
	4.2.3. Отношение среднего балла ЕГЭ по математике (профильный уровень) и русскому языку текущего года к среднему баллу ЕГЭ предыдущего года	Средний балл выше предыдущего - оптимальный уровень	30,8	75%
	4.2.4. Отношение среднего балла ОГЭ текущего года к среднему баллу ОГЭ предыдущего года	Средний балл выше предыдущего - оптимальный уровень	-	-
4.3. Личностные результаты	4.3.1. Доля выпускников, закончивших ОУ 6 лет назад, успешно реализовавшихся в жизни в качестве гражданина, труженика, семьянина	70% - оптимальный уровень	79,6%	83,9%
4.4. Сохранность контингента	4.4.1. Отсутствие учащихся, выбывших из ОУ без уважительной причины	100% сохранности контингента - оптимальный уровень	100%	100%
4.5. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	4.5.1. Наличие системы мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи	Да – 100% Нет – 0%	-	100%
	4.5.2. Наличие системы мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ	Да – 100% Нет – 0%	-	100%
	4.5.3. Охват обучающихся олимпиадным движением	25% - оптимальный уровень Ниже 25% - неудовлетворительный уровень	-	55,4%
	4.5.4. Охват обучающихся дополнительным образованием	75-80% - оптимальный уровень Ниже 75% - неудовлетворительный уровень	-	89%
	4.5.5. Охват одаренных обучающихся психолого-педагогическим сопровождением	90-100% - оптимальный уровень Ниже 90% - неудовлетворительный	-	97,2%

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2020</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2021</i>
		й		
	4.5.6. Доля одаренных обучающихся, занимающихся по сетевым программам совместно с профессиональными организациями	10-20% - оптимальный уровень Ниже 10% - неудовлетворительный	-	9,6%
	4.5.7. Доля обучающихся, занимающихся по индивидуальным учебным планам, среди победителей олимпиад	10-15% - оптимальный уровень 5% - базовый уровень	-	8,3%
	4.5.8. Доля обучающихся, занимающихся по профильным и предпрофильным программам, среди победителей олимпиад	10-15% - оптимальный уровень 5% - базовый уровень	-	16,3%
<i>V. Критерии качества результатов социализации</i>				
5.1. Удовлетворенность образовательными услугами всех категорий потребителей	5.1.1. Удовлетворенность населения качеством общего образования от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ОУ	94% - оптимальный уровень	99,36%	99,8%
	5.1.2. Удовлетворенность качеством дополнительного образования в ОУ от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ОУ	100% - оптимальный уровень	93,6%	98,6%
5.2. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	5.2.1. Охват обучающихся выпускных классов тестированием по самоопределению в центре «Ориентир» в МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты	100% - оптимальный уровень Ниже 100% - неудовлетворительный	-	96,8%
	5.2.2. Охват обучающихся мероприятиями профессиональной направленности	70-80% - оптимальный уровень	-	91,3%
	5.2.3. Охват обучающихся мероприятиями ранней профилитации	100% - оптимальный уровень Ниже 100% - неудовлетворительный	-	100%
	5.2.4. Охват обучающихся с ОВЗ мероприятиями по самоопределению	50% - оптимальный уровень	-	91,2%
	5.2.5. Охват обучающихся сетевыми мероприятиями с предприятиями города	15-20% - оптимальный уровень	-	20,3%
	5.2.6. Охват обучающихся системой профориентационных мероприятий по содействию в удовлетворении потребностей в кадрах на основе анализа рынка труда города («Ярмарка профессий», сотрудничество с СПО города)	100% - оптимальный уровень	-	100%
	5.2.7. Количество участников в конкурсных мероприятиях	1 балл за каждого победителя	-	5,1%

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2020</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2021</i>
	профессиональной направленности			
VI. Критерии экономической эффективности				
6.1. Привлечение внебюджетных и привлеченных средств	6.1.1. Деятельность ОУ по привлечению внебюджетных средств	наличие и привлечение - оптимальный уровень	82,4%	82,4%
6.2. Эффективность использования материально-технических и финансовых ресурсов	6.2.1. Оснащенность ОУ материально-техническими ресурсами учебных кабинетов	40% - оптимальный уровень	92,1%	91,9%
VII. Критерии конкурентоспособности				
7.1. Конкурентность учреждения, учащихся и педагогов	7.1.1. Охват детей начальным общим, основным общим, средним общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 18 лет, проживающих в микрорайоне).	80 – 100% - оптимальный уровень, 60 – 70 – допустимый уровень, менее 60% - критический	94,7%	96%
VIII. Критерий инновационности				
8.1. Наличие инновационной площадки	8.1.1. Наличие пилотных классов, ресурсных центров	Открытие пилотных классов или присвоение статуса ресурсных центров - оптимальный уровень	70,6%	64,7%
8.2. Наличие наград, грантов и других достижений ОУ	8.2.1. Участие ОУ в конкурсах различного уровня	1 раз в год - оптимально	88,2%	100%
IX. Критерии достижения общественного признания				
9.1. Результаты кластерной оценки	9.1.1. Рейтингование ОУ	кластеризация ОУ	52,9% (9 кластер – 9 ОО)	41,18%
9.2. Результаты профессиональной и общественной экспертной оценки	9.2.1. Мониторинг общественного мнения (НОКО)	80% от максимального количества баллов – оптимальный уровень	87,7% (все ОО за 3 года)	87,7%

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

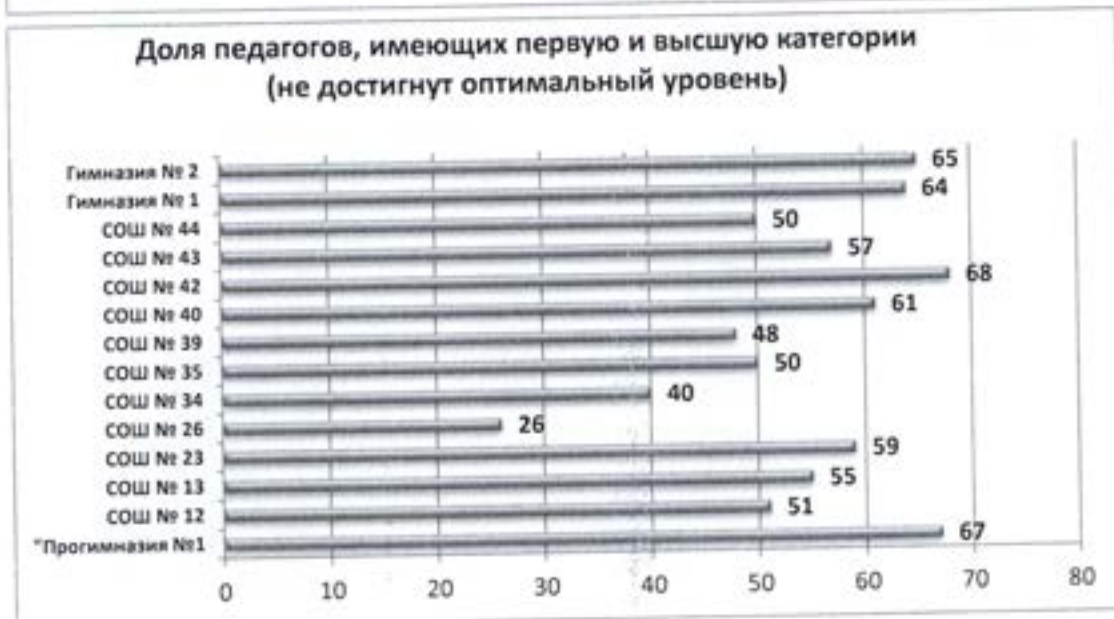
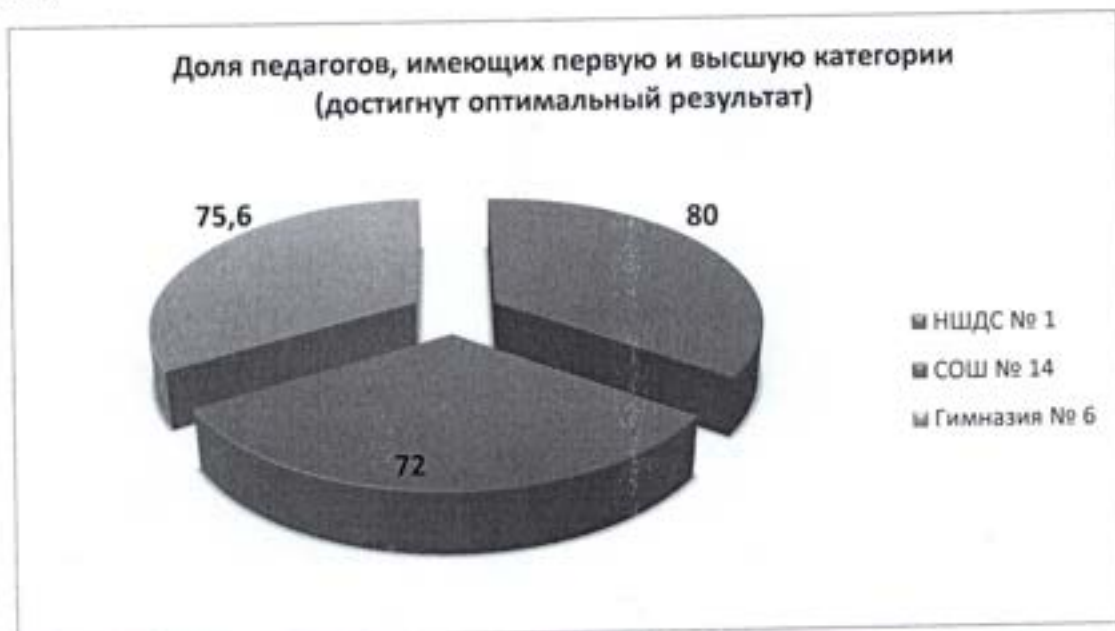
I. Критерии качества образовательных условий.

1.1. Развитие педагогических сотрудников.

1.1.1. По итогам мониторинга Стандарта качества доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию, составила 58,2%, что ниже оптимального уровня на 11,8%, и ниже показателя 2020 года на 0,6% (2020 – 58,8%).

Достигнут показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты (80%), МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (72%), МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты (75,6%).

На гистограммах представлены показатели в разрезе общеобразовательных учреждений:



1.1.2. Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года, составила 99,4%, что ниже оптимального уровня на 0,6%, и ниже на 0,3% показателя 2020 года – 99,7%. Оптимальный уровень в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 35» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты.

Не достигнут оптимальный уровень в МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (97,6%), МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (93,0%).

1.1.3. Показатель «Наличие победителей профессиональных конкурсов» (муниципальный, республиканский и федеральный) не достигнут и составляет 52,9%, что ниже оптимального показателя на 47,1%. В сравнении с 2020 годом показатель повысился на 1,9% (2020 - 51%). Оптимальный показатель (100%) достигнут в 7 общеобразовательных учреждениях: МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты (в 2020 году – в 7 ОУ). Победители двух конкурсов – в МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты. Победители одного конкурса – в МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты.

Нет победителей в профессиональных конкурсах в МБОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты.

1.1.4. Показатель «Уровень укомплектованности высокопрофессиональными кадрами» достигнут всеми общеобразовательными учреждениями. По муниципалитету показатель составляет 97,4%, что ниже прошлогоднего на 0,8% (в 2020 году – 98,2%).

Ниже муниципального показателя в МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты (96%), МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (94%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (90%), МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (90%), МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты (90%).

1.1.5. Показатель «Количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций», достигнут всеми общеобразовательными учреждениями, кроме МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (0%). По муниципалитету он составляет 15,6%.

Выше муниципального показателя в 5 ОУ (МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МБОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты).

Ниже муниципального показателя в 11 ОУ (МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты).

1.1.6. Показатель «Количество педагогов - наставников молодых учителей, обучающихся» по муниципалитету составляет 13,3%, что на 12,3% выше оптимального уровня.

Не достигнут оптимальный уровень в МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (0%).

Ниже муниципального показателя в МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты, МОУ

«Гимназия № 2» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты.

1.1.7. Показатель «Количество педагогов, участвующих в сетевых сообществах» по муниципалитету составил 62,4%, что на 42,4% выше запланированного (20%).

Выше муниципального показатель в 8 ОУ: МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты.

Не достигнут оптимальный уровень в МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (9%).

1.2. Создание информационно-образовательной и предметно – развивающей среды.

1.2.1. Подключение к сети Интернет учебных кабинетов составляет 98,8% - оптимальный уровень, что на 18,8% выше запланированного по муниципалитету (80%) и на 2,5% выше 2020 года (96,3%). В МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты показатель (80%) достигнут, но ниже муниципального на 18,8%.



Оптимальный уровень (100%) по показателям 1.2.2.1. «Прием заявлений в электронном виде, своевременное внесение сведений в карточки ОО ГИС ЭО», 1.2.2.3. «Отсутствие обоснованных жалоб родителей (законных представителей) по ведению электронных журналов» достигнут всеми ОУ.

Показатель 1.2.2.2. «Полнота и своевременность заполнения электронных журналов» достигнут по муниципалитету (92,1%), но ниже оптимального (100%) на 7,9%. Показатель 100% - в МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты и МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты.

Не достигнут, но выше муниципального уровня показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

1.3. Материально-техническое обеспечение.

Все показатели критерия «Материально-техническое обеспечение» находятся на оптимальном уровне.

Результаты представлены на гистограмме:



1.3.1. Удельный вес персональных компьютеров, используемых в учебных целях, - 88,7%, что на 8,7% выше оптимального, но на 0,9% ниже 2020 года (89,6%);

1.3.2. Удельный вес кабинетов, оснащенных компьютерным оборудованием, - оптимальный - 98,6%, что на 18,6% выше запланированного по муниципалитету. В сравнении с 2020 годом показатель остался на прежнем уровне (98,6%).

1.3.3. Показатель «Экономическая обоснованность используемого современного учебного оборудования» - 100%, что свидетельствует об эффективном использовании современного учебного оборудования.

1.3.4. Соответствие учебных кабинетов требованиям ФГОС - 89,7%, что на 19,7% выше запланированного и на 1,7% выше 2020 года (88%).

Вместе с тем, ниже муниципального показателя:

- «Удельный вес персональных компьютеров, используемых в учебных целях», в 8 ОУ: МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты (82%), МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (87%), МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (85%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (81%), МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (81%), МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты (87%), МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (80%), МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты (80%);

- «Удельный вес кабинетов, оснащенных компьютерным оборудованием», в 3 ОУ: МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (90%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (97%), МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты (90%);

- «Соответствие учебных кабинетов требованиям ФГОС» в 5 ОУ: МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты (80%), МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты (70%), МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (72%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (70%), МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты (73,3%).

1.3.5. Показатель «Соответствие учебных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению» не достиг оптимального

уровня, составляет 94,1%, что на 5,9% ниже запланированного и ниже 2020 года.

Не достигнут оптимальный уровень (имеется предписание Роспотребнадзора) в МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты.

1.4. Безбарьерность среды и условия для обучения детей с различными образовательными потребностями.

1.4.1. Показатель «Доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников ОУ и учащихся ОУ к проблемам детей-инвалидов и детей с ОВЗ» - оптимальный (100%), достигнут во всех общеобразовательных учреждениях.

Нет детей данной категории в МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты и МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

1.4.2. Достигнут показатель «Доля доступных для детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей) объектов инфраструктуры ОУ» во всех ОУ.

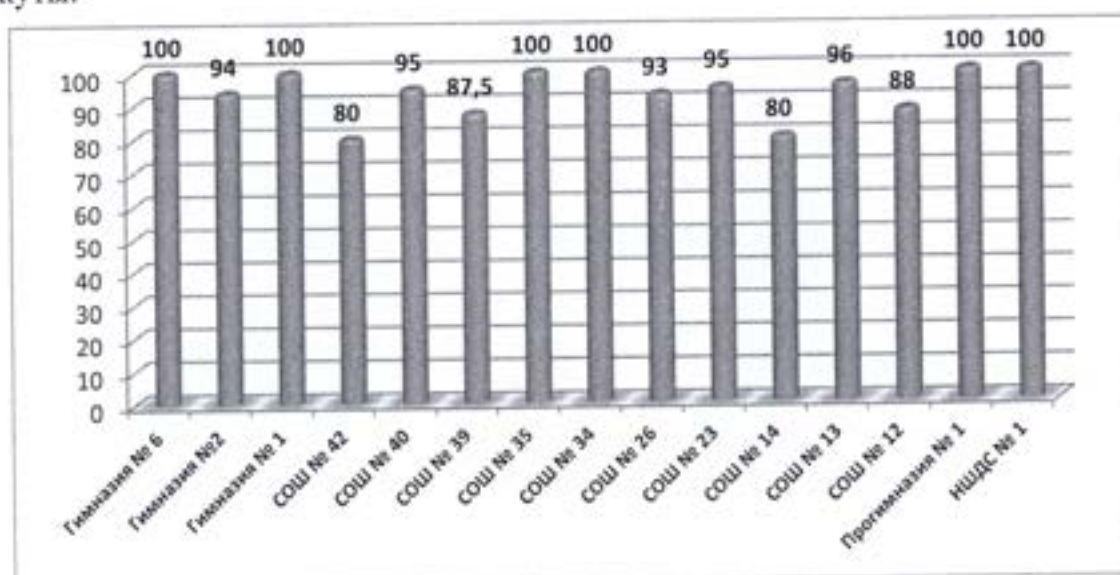
Нет детей данной категории в МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты и МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

1.4.3. Показатель «Удельный вес обучающихся, получающих инклюзивное образование, в общей численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» выше запланированного на 43,9%. Показатель составляет 93,9%, что на 3,6% выше 2020 года (90,3%).

Выше муниципального показатель в 10 ОУ: МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты (100%), МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты (100%), в МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (96%), МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты (95%), МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (100%), МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты (100%), МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты (95%), МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты (100%), МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты (94%), МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты (100%).

Ниже муниципального показатель в 5 ОУ: МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (88%), МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (80%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (93%), МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты (87,5%), МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты (80%).

Нет детей данной категории в МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты и МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.



1.4.4. В 15 общеобразовательных учреждениях разработаны адаптированные основные общеобразовательные программы.

Нет потребности в реализации данных программ, так как нет учащихся, которым необходима такая программа, в МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты и МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

Показатель по муниципалитету – 98,9%, что на 5% выше показателя 2020 года (93,3%).

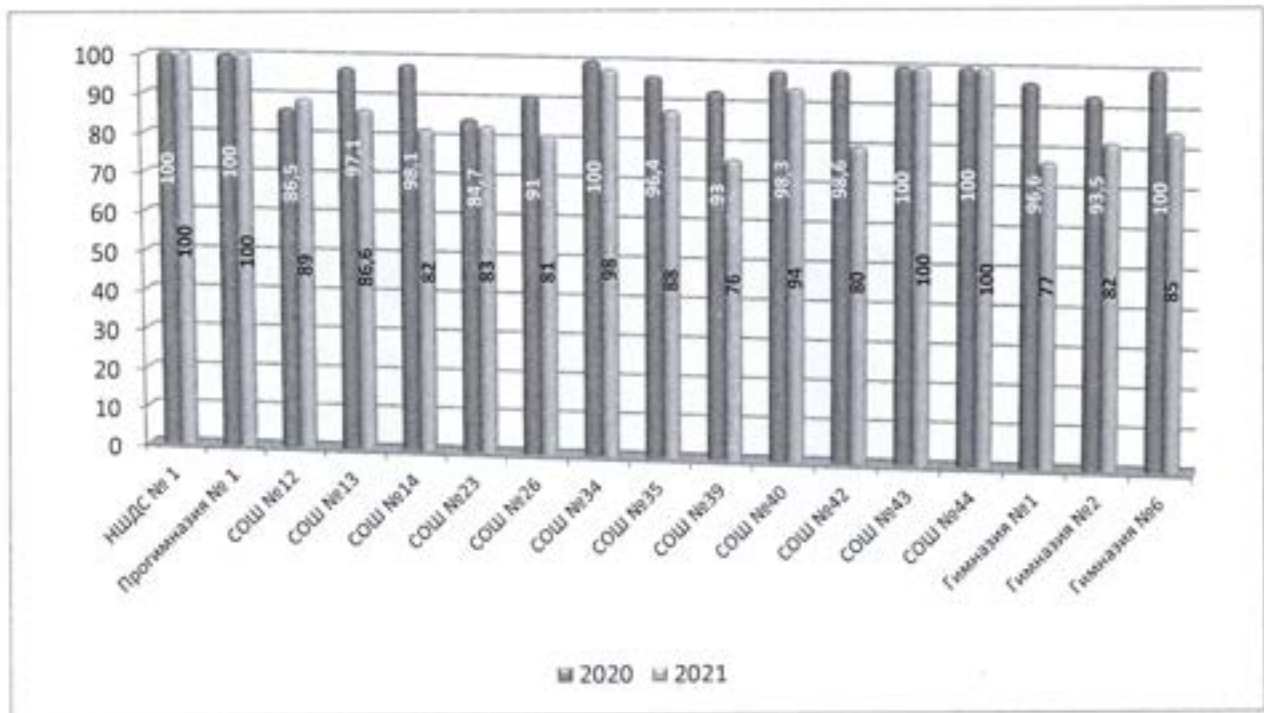
Ниже муниципального показатель в МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты - 83%.

1.5. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ.

1.5.1. Показатель «Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности учащихся» составляет 88,3%, что на 11,7% ниже оптимального уровня и на 7,8% ниже уровня 2020 года (96,1%).

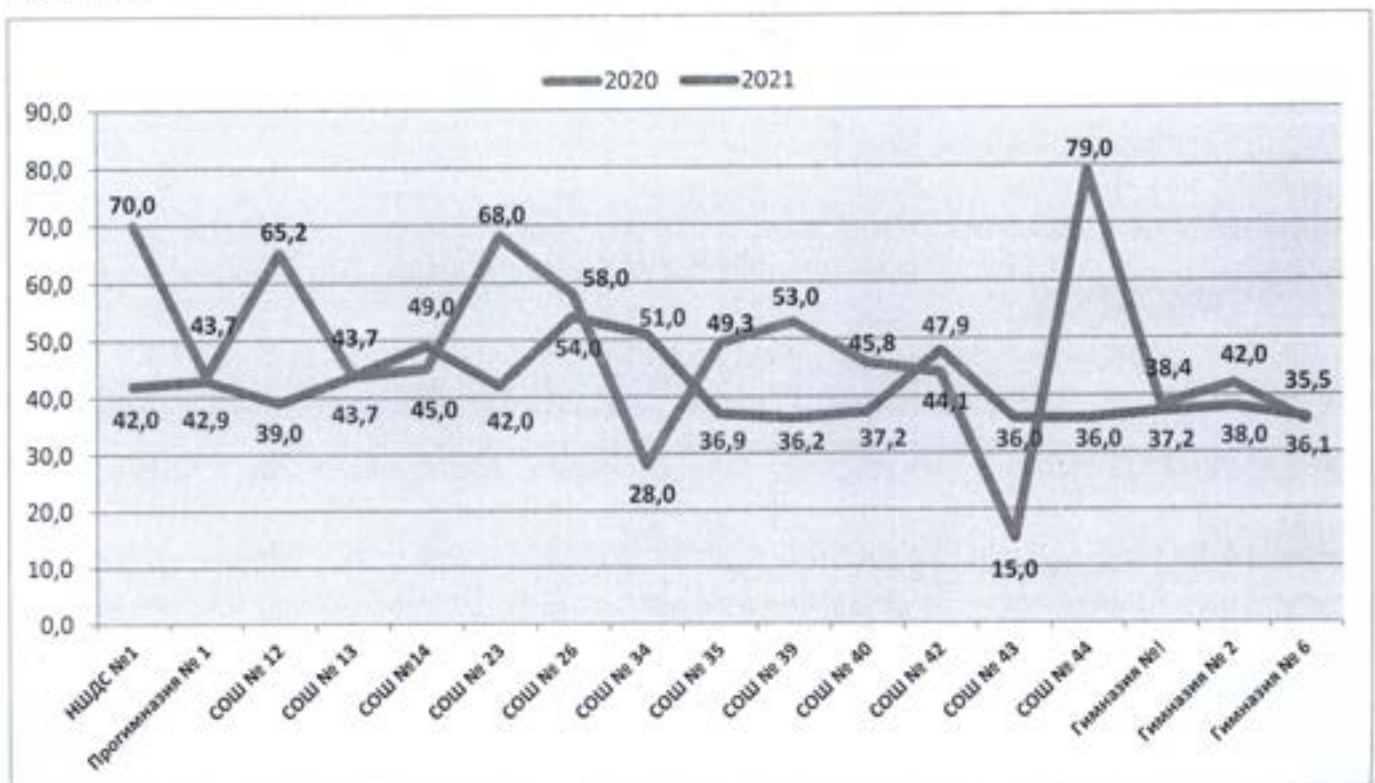
На оптимальном уровне показатель в МБОУ «НИШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

Не достигнут оптимальный уровень в МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты (76%), МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты (77%), МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты (80%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (81%), МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (82%), МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты (82%), МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты (83%), МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты (85%), МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (86,6%), МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты (88%), МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (89%), МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты (94%), МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (98%).



1.5.2. Показатель «Снижение заболеваемости учащихся» составляет 41,5 %, что на 5,5% выше запланированного (36%) и на 7% ниже 2020 года (48,5%).

Ниже муниципального показатель в МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (39%), МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты (36,9%), МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты (36,2%), МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты (37,2%), МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (36%), МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты (36%), МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты (37,2%), МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты (38%), МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты (36,1%).



1.5.3. Учебные помещения соответствуют требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению (по результатам проверки Роспотребнадзора) в 16 ОУ - 94,1%, что ниже оптимального уровня на 5,9%.

Не достигнут показатель в МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты.

1.5.4. Качество подготовки ОУ к новому учебному году на оптимальном уровне - 100%.

1.6. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях.

1.6.1. Оснащение общеобразовательных учреждений соответствует действующим нормативам противопожарной и антитеррористической безопасности (по результатам проверки ГПН и ГО ЧС) в 13 ОУ.

Муниципальный показатель (76,5%) ниже оптимального и ниже показателя 2020 года (100%) на 23,5 %.

Не достигнут оптимальный уровень в МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (0%), МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты (0%), МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты (0%) и МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты (0%) - не сняты предписания ГПН и ГО ЧС.

II. Критерии качества образовательного процесса

2.1. Доля учащихся, получающих образование в современных условиях.

2.1.1. Показатель достигнут всеми общеобразовательными учреждениями – 100%, оптимальный уровень.

2.2. Социально значимая деятельность в образовательном учреждении.

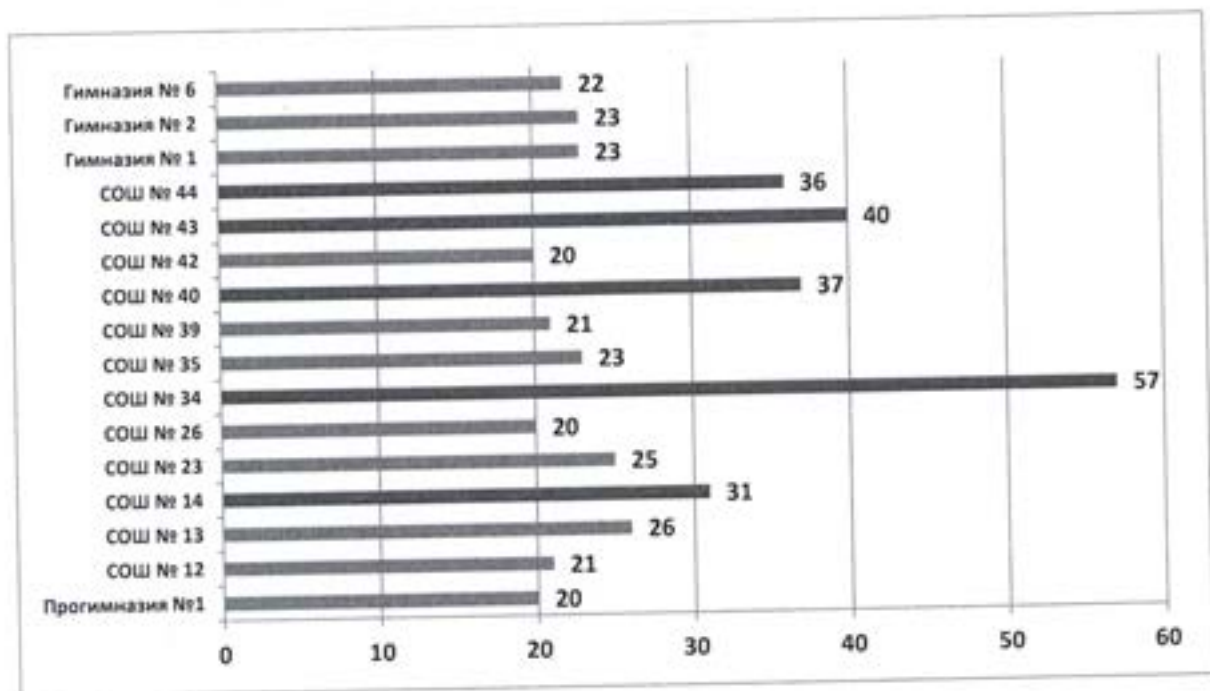
2.2.1. В реализации социально значимых проектов с учащимися, в т.ч. в волонтерском движении участвовали 17 общеобразовательных учреждений.

Показатель по муниципалитету ниже оптимального и составляет 94,8%, что на 0,7% выше показателя 2020 года (94,1%).

Не достигнут оптимальный уровень в МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (44,4%), МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты (66,6%).

2.2.2. Показатель «Доля учащихся, вовлеченных в волонтерскую деятельность» по муниципалитету составляет 27,8%, что выше запланированного уровня на 7,8%.

Выше муниципального уровня показатель в МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (31%), МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (57%), МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты (37%), МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (40%), МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты (36%).



2.2.3. Показатель «Доля учащихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений в ОУ» по муниципалитету составляет 37,1%, что выше запланированного на 7,1%.

Не достигнут оптимальный уровень в 3-х ОУ: МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты (25%), МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты (22%), МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты (20%).

Ниже муниципального уровня показатель в МБДОУ «НШДС № 1» г. Воркуты (32%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (30%), МОУ «СОШ № 35» г. Воркуты (35%), МОУ «СОШ № 39» г. Воркуты (33%), МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (30%), МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты (33%), МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты (35%).

2.2.4. Доля учащихся, охваченных мероприятиями по гражданскому, патриотическому и др. воспитанию, составляет 100%, что выше запланированного на 50%. Показатель достигнут всеми 17 ОУ.

2.2.5. Доля учащихся (по уровням образования), принявших участие в индивидуальной профилактической работе (безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних учащихся), составляет 100% - оптимальный уровень.

2.2.6. Доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете, по муниципалитету – 2,1% (оптимальный уровень). Наибольший процент учащихся, состоящих на внутришкольном учете, в МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (10%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (3%), МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты (3%).

Нет учащихся, состоящих на внутришкольном учете, в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

2.2.7. Доля учащихся, состоящих на учете в ОПДН, по муниципалитету составляет 1,1% - оптимальный уровень.

Нет учащихся данной категории в 4-х ОУ: МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ

«Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты. Наибольший показатель - в МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (10%).

2.2.8. Доля учащихся, занятых досуговой деятельностью составляет 100%.

2.2.9. Доля учащихся с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации, по муниципалитету составляет 100%.

В 4-х ОУ нет детей данной категории: МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

2.2.10. Доля педагогических работников, осуществляющих деятельность по классному руководству, получивших поощрения в ОУ – 75,4%, что выше запланированного показателя на 35,4%.

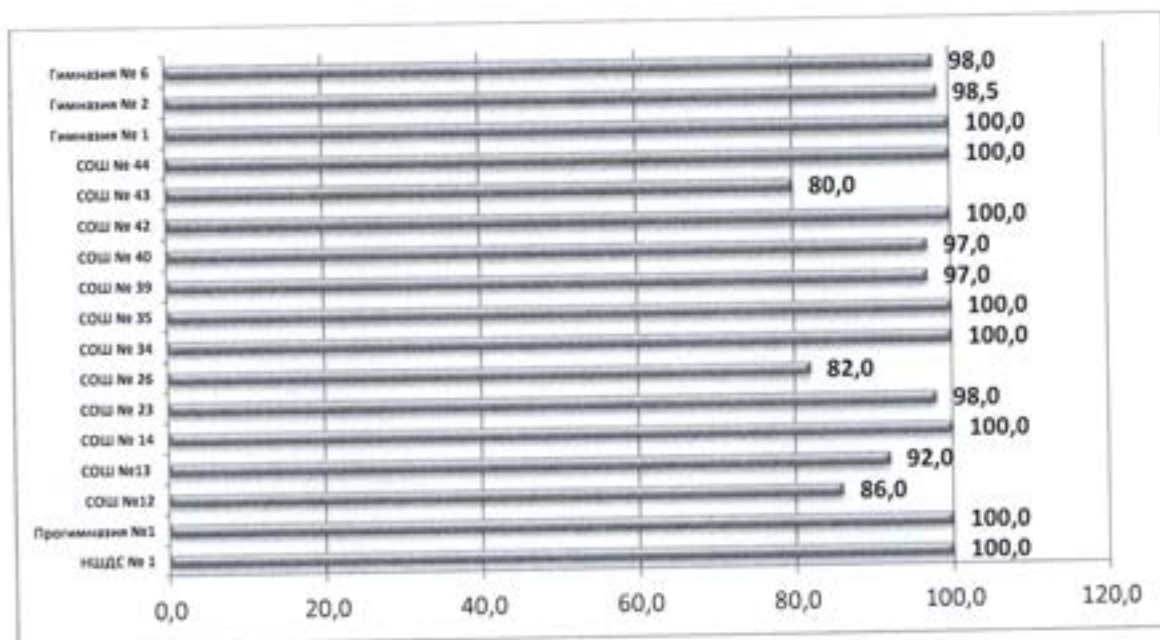
Ниже муниципального в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты (57%), МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (65%), МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (44%), МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (50%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (65%), МОУ «СОШ № 39 им Г.А. Чернова» г. Воркуты (63%), МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты (42%), МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты (65%), МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты (70%).

2.3. Наличие инновационной среды.

2.3.1. Удельный вес выпускников, успешно выполнивших диагностические контрольные работы (предметные) по Графику диагностики уровня обученности учащихся, указанному в Плане деятельности Управления образования администрации МО ГО «Воркута» на календарный год, составляет по муниципалитету 95,8%, что на 15,8% выше запланированного, и на 0,2% выше показателя 2020 года (95,6%).

Все общеобразовательные учреждения достигли оптимального уровня. Показатель 100% - в МБОУ «НШДС № 1 г. Воркуты», МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты.

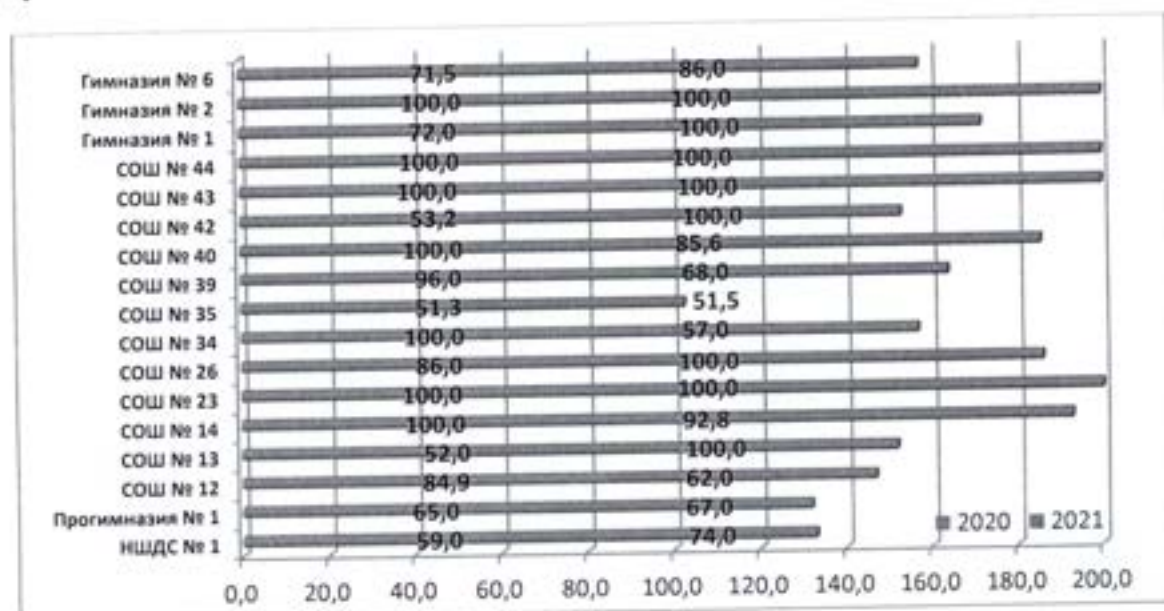
Ниже муниципального показатель в 4 ОУ: МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (86%), МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (92%), МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (92%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (82%), МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (80%).



2.3.2. Показатель «Удельный вес выполненных диагностических контрольных работ, от общего числа диагностических контрольных работ (предметных) по Графику диагностики уровня обученности учащихся, указанному в Плане деятельности Управления образования администрации МО ГО «Воркута» на календарный год» составляет 100%, что выше запланированного по муниципалитету на 20% и выше прошлого года на 3,8% (2020 – 96,2%).

2.3.3. Показатель «Охват учащихся персонифицированным дополнительным образованием» на оптимальном уровне и составляет 84,9 % от общего числа учащихся общеобразовательных учреждений, что на 33,9% выше запланированного и на 3,1% выше 2020 года (81,8%).

Ниже муниципального показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты.



III. Критерии интеграции ОУ в местное сообщество

3.1. Открытость населению: государственно-общественное управление, обратная связь с потребителями.

3.1.1. Показатель «Соответствие официального сайта Постановлению Правительства РФ от 10.08.2013 № 582 и приказу Рособнадзора от 29.05.2014 № 785 (в действующей редакции)» на оптимальном уровне - 100%.

3.1.2. Орган общественного управления создан во всех общеобразовательных учреждениях (100% – оптимальный уровень).

3.2. Доступность услуг населению.

3.2.1. Выполнение образовательных программ учебного года во всех ОУ составило 100% - оптимальный уровень.

3.2.2. Показатель «Отсутствие учащихся, оставленных на повторный курс обучения» составляет 99,99%, что ниже запланированного показателя на 0,01% и выше показателя 2020 года (99,98%) на 0,01%.

3.2.3. Показатель «Выдача документов об образовании выпускникам общеобразовательных учреждений» составляет 99,3%, что ниже прошлогоднего на 0,7% (2020 год – 100%).

Не достигнут запланированный показатель в 3-х ОУ: МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (99%), МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (97%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (93%).

Нет выпускников 9, 11 классов в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты и МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, 11 классов – в МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

3.3. Взаимодействие ОУ с внешними сообществами.

3.3.1. Показатель «Количество договоров сетевого взаимодействия» остался на прежнем уровне и составляет 96,1%.

Не достигнут оптимальный уровень в МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

IV. Критерии качества образовательных результатов

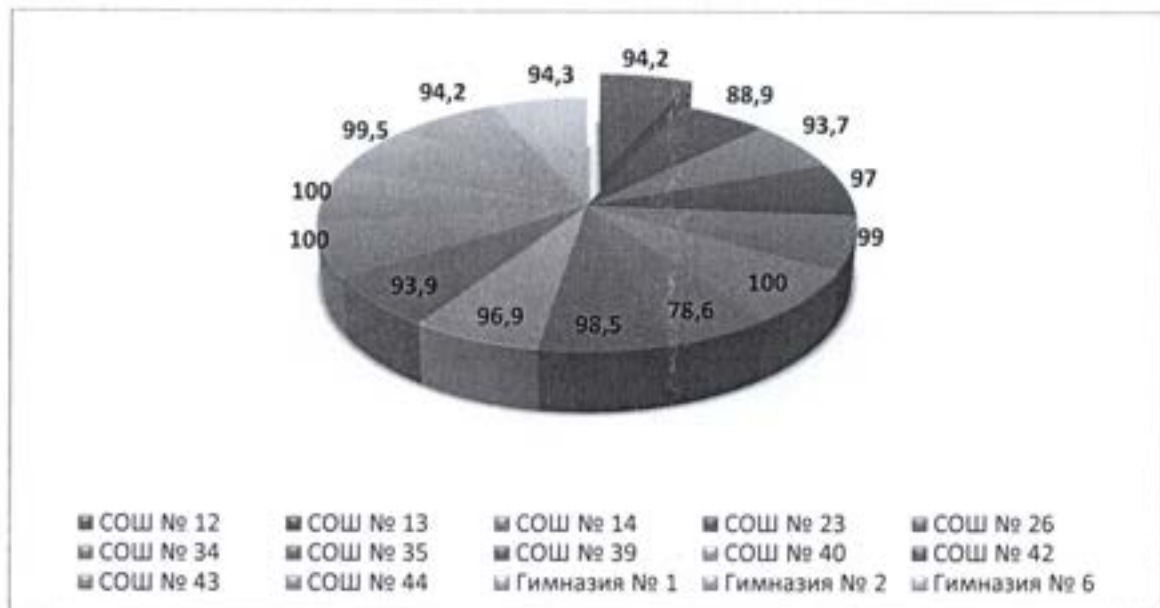
4.1. Предметные и метапредметные результаты.

4.1.1. Достигнут на муниципальном уровне показатель «Удельный вес учащихся 9, 11 классов, успешно выполнивших диагностические контрольные работы по русскому языку и математике на сайте СтатГрад от общего числа выпускников (по графику УпрО)» - 95,3%, что на 0,6% выше 2020 года (94,7%).

Не достигли оптимального уровня МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (88,9%), МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты (78,6%).

Ниже муниципального показатель в МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (94,2%), МОУ

«СОШ № 14» г. Воркуты (93,7%), МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты (93,9%), МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты (94,4%), МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты (94,3%). Нет 9 и 11 классов в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты.



4.1.2. Результативность участия во Всероссийских мониторинговых исследованиях (Всероссийские проверочные работы) – 98,8%, что ниже оптимального уровня на 1,2%, и ниже показателя за 2020 год на 1% (99,8%).

Не достигнут показатель в 13-ти ОУ. Оптимальный уровень - 100% - в 4 ОУ: МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

4.1.3. Качество выполнения Всероссийских мониторинговых исследований (Всероссийские проверочные работы) – 60,3%, что ниже на 10,2% 2020 года - 70,5% и ниже оптимального (80%) уровня на 19,7%.

Достигнут оптимальный уровень в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты (84,07%), МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты (87,5%).

Не достигнут оптимальный уровень в 15 ОУ.



Показатели 4.1.4. «Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования» и 4.1.5. «Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования» достигнуты всеми ОУ и составляют 100%.

4.1.6. Показатель «Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования» составляет 99,7%, что на 0,3% ниже оптимального уровня.

Не достигнут показатель в МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (96%).

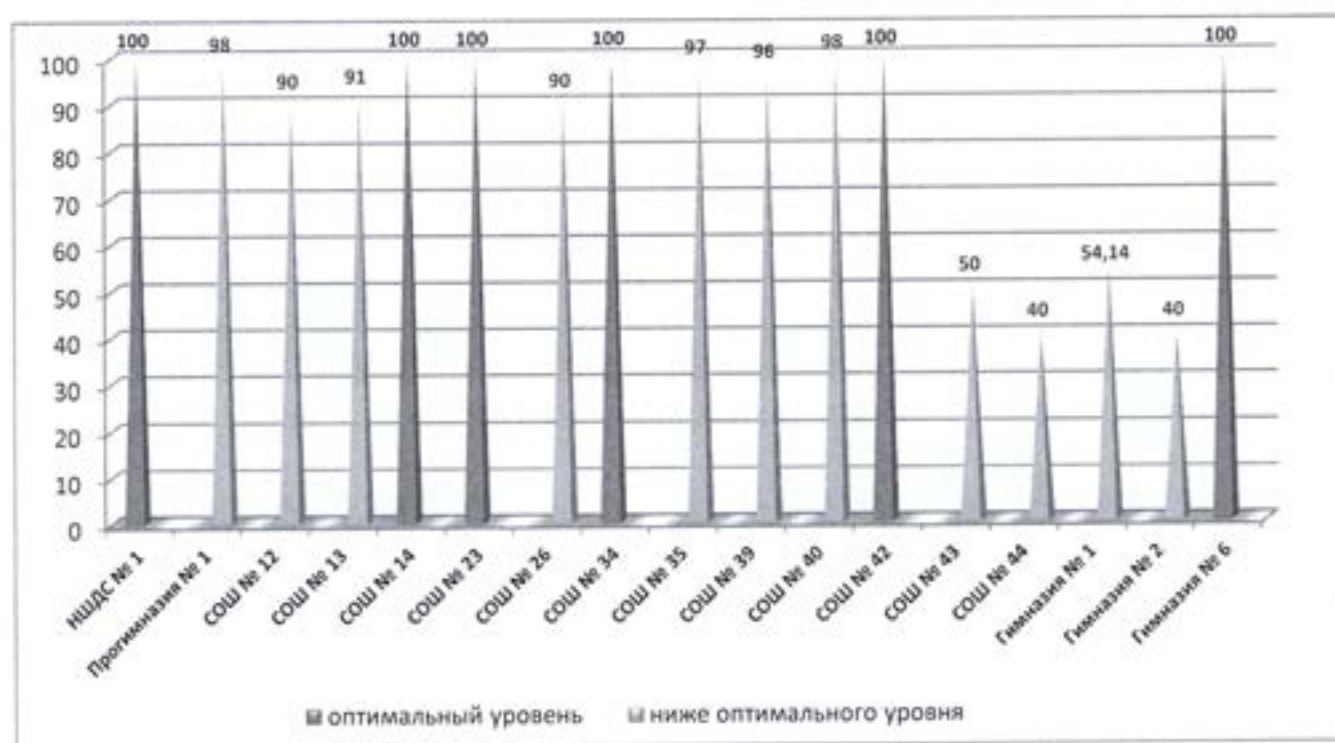
Нет 11 классов в МБОУ «НИШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

4.1.7. Показатель «Достижение метапредметных результатов» по муниципалитету составил 84,9%, что на 15,1% ниже оптимального.

Достигли оптимального уровня 6 ОУ: МБОУ «НИШДС № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты.

Не достигнут оптимальный уровень (100%), но выше муниципального показатель в МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты.

Не достигнут и ниже муниципального показатель в МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты.



4.1.8. Показатель «Оценка функциональной грамотности», проводимый в 6 ОУ, показал следующие результаты: достигли оптимального уровня (100%) 4 ОУ - МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты.

Не достигли оптимального уровня - МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты (93%), МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты (40%).

По муниципалитету данный показатель ниже оптимального на 11,2% и составляет 88,8%.

4.1.9. Показатель «Обеспечение процедур оценки качества» составляет 94,1%, что ниже оптимального на 5,9%.

Выявлены признаки необъективности результатов ВПР по математике в 5 классе в МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты.

4.1.10. Показатель «Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников» - 99,9%, что на 0,1% ниже оптимального.

В МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты данный показатель 98%.

4.2. Результаты аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования

4.2.1. Показатель «Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших количество баллов по ЕГЭ *ниже минимального*, в общей численности выпускников, освоивших

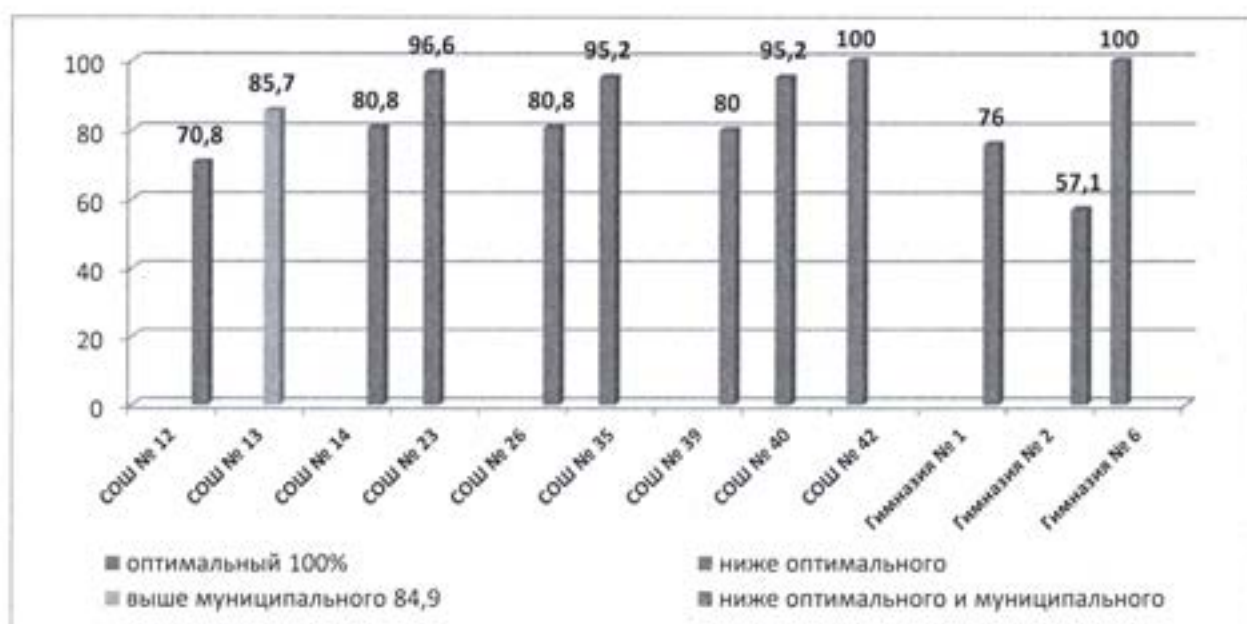
образовательные программы среднего общего образования, сдававших ЕГЭ по всем предметам учебного плана» ниже оптимального и составляет по муниципалитету – 15,1%, что на 20,9% лучше показателя 2020 года (36%).

Нет выпускников, получивших количество баллов на ЕГЭ *ниже минимального*, в МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты.

Не достигнут оптимальный уровень (0%), но выше муниципального в 4-х ОУ: МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (14,3%), МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты (3,4%), МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты (4,8%), МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты (4,8%).

Ниже оптимального и ниже муниципального показатель в 6-ти ОУ: МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (29,2%), МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (19,2%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (19,2%), МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты (20%), МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты (24%), МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты (42,9%).

Нет 11 классов в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.



4.2.2. Показатель «Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ОГЭ *ниже минимального*, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ОГЭ по всем предметам учебного плана» не достиг по муниципалитету оптимального уровня (0%) и составляет 0,1%.

Не достигнут оптимальный показатель в МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (1,3%).

Нет 9 классов в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты.

4.2.3. Показатель «Отношение среднего балла ЕГЭ по математике (профильный уровень) и русскому языку текущего года к среднему баллу ЕГЭ предыдущего года» на оптимальном уровне в 9 ОУ.

Понизили результаты по сравнению с 2020 годом 3 ОУ: МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты. По муниципалитету показатель составил 75%.

Нет 11 классов в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

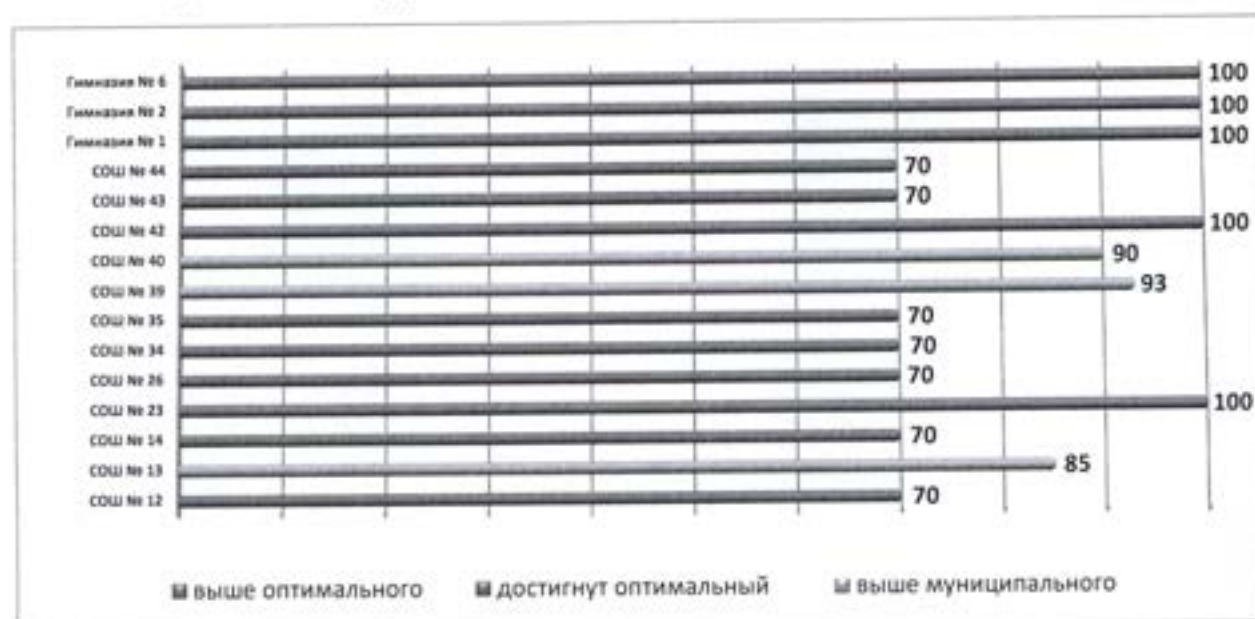
4.2.4. Показатель «Отношение среднего балла ОГЭ текущего года к среднему баллу ОГЭ предыдущего года» не сравнивался в связи с отменой в 2020 году ОГЭ.

4.3. Личностные результаты

4.3.1. Муниципальный показатель «Доля выпускников, закончивших ОУ 6 лет назад, успешно реализовавшихся в жизни в качестве гражданина, труженика, семьянина» составил 83,9%, что выше оптимального уровня (70%) на 13,9% и на 4,3% выше показателя 2020 года (79,6%). Все ОУ достигли оптимального уровня.

Ниже муниципального уровня показатель в МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

Выше муниципального в МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты. Не учитывался показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты.



4.4. Сохранность контингента

4.4.1. Показатель «Отсутствие учащихся, выбывших из ОУ без уважительной причины» на оптимальном уровне (100%).

4.5. Система выявления, поддержке и развития способностей и талантов у детей и молодежи

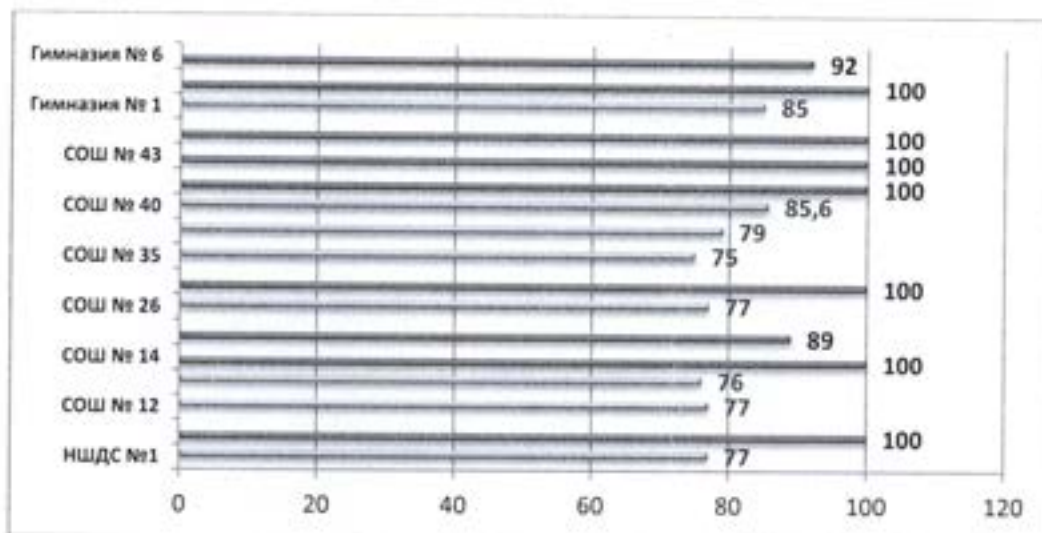
4.5.1. Показатель «Наличие системы мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи» - 100%.

4.5.2. Показатель «Наличие системы мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ» - 100%. Нет детей данной категории в МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

4.5.3. Показатель «Охват обучающихся олимпиадным движением» по муниципалитету 55,4%, что на 30,4% выше запланированного (25%). У всех ОУ показатель выше оптимального. Ниже муниципального уровня показатель в МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.



4.5.4. Показатель «Охват обучающихся дополнительным образованием» - 89%, что выше запланированного на 9%. В 8 ОУ показатель ниже муниципального: МБОУ «ИШДС № 1» г. Воркуты (77%), МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (77%), МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (76%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (77%), МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты (75%), МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты (79%), МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты (85,6%), МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты (85%). Выше муниципального показатель в МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты (100%), МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (100%), МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (100%), МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты (100%), МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (100%), МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты (100%), МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты (100%), МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты (92%).

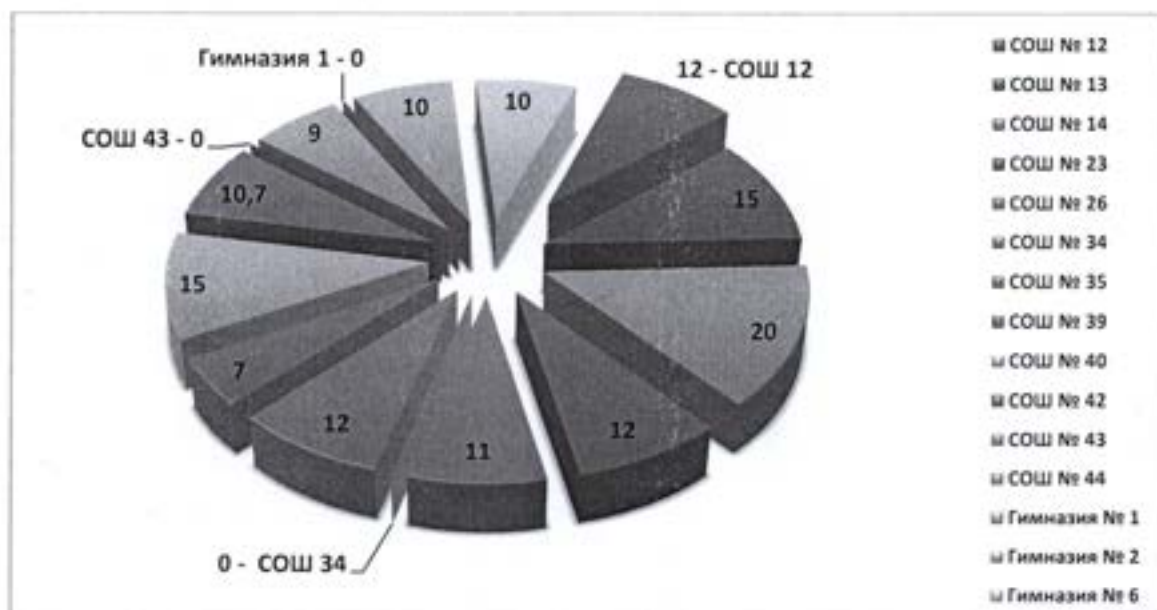


4.5.5. Муниципальный показатель «Охват одаренных обучающихся психолого-педагогическим сопровождением» - 97,2% (оптимальный уровень). Ниже муниципального показатель в МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (90%), МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (90%), МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты (93%), МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты (90%), МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты (90%).

4.5.6. Показатель «Доля одаренных обучающихся, занимающихся по сетевым программам совместно с профессиональными организациями» по муниципалитету составляет 9,6%, что ниже оптимального на 0,4%. Ниже муниципального показатель в МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

Не организована работа по данному показателю в МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты.

Не учитывался показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты.



4.5.7. Плановый показатель «Доля обучающихся, занимающихся по индивидуальным учебным планам, среди победителей олимпиад» составляет 8,3%, что ниже оптимального на 1,7%. Достигнут оптимальный уровень в МОУ «СОШ № 12»

г. Воркуты (16%), МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (11%), МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты (30%), МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты (30%), МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты (12%), МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты (10%), МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты (11%).

Не достигнут и ниже муниципального показатель в МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты.

Не учитывался показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты.

4.5.8. Показатель «Доля обучающихся, занимающихся по профильным и предпрофильным программам, среди победителей олимпиад» - 16,3%, что выше оптимального уровня на 1,3%. Достигнут оптимальный уровень в МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (13%), МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (13%), МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты (100%), МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты (31%), МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты (23%), МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты (10%), МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты (10,8%), МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты (11%), МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты (13%).

Не достигнут оптимальный уровень в МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (9%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (5%), МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (0%), МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (0%), МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты (0%), МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты (5%).

Не учитывался показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты.

У. Критерии качества результатов социализации

5.1. Удовлетворенность образовательными услугами всех категорий потребителей.

5.1.1. Удовлетворенность населения качеством общего образования от общего числа опрошенных *родителей*, дети которых посещают ОУ, составляет 99,8%, что выше на 0,39% показателя 2020 года (99,36%) и выше оптимального уровня (94%). Оптимальный уровень достигнут всеми ОУ.

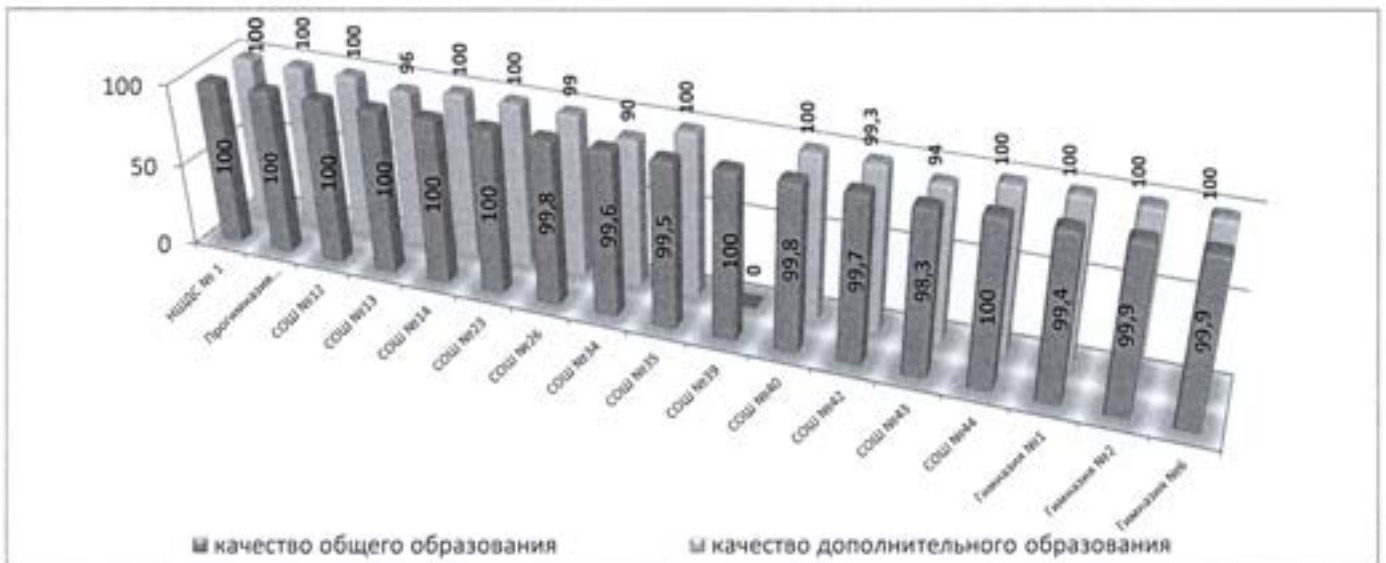
Выше муниципального уровня (100%) показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

Ниже муниципального показатель в МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты.

5.1.2. Удовлетворенность качеством дополнительного образования в ОУ от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ОУ, составляет 98,6%, что ниже оптимального (на 1,4%), но выше на 5% 2020 года (93,6%).

Не достигнут оптимальный показатель в МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (96%), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (99%), МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (90%), МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты (99,3%), МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (94%).

Не отслеживается данный показатель в МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты в связи с не реализацией программ дополнительного образования.



5.2. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

5.2.1. Показатель «Охват обучающихся выпускных классов тестированием по самоопределению в центре «Ориентир» в МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты – 96,8%, что ниже оптимального (100%) на 3,2%. Оптимальный уровень достигнут в 12 ОУ. Не достигнут запланированный показатель в МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (58%). Не учитывался показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты – отсутствие обучающихся выпускных классов; в МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты – в связи с введением карантина.

5.2.2. Показатель «Охват обучающихся мероприятиями профессиональной направленности» выше оптимального (70-80%) уровня и составляет по муниципалитету 91,3%. Все ОУ достигли оптимального уровня. Выше оптимального и муниципального показатель в 10 ОУ - 100%. Не учитывался показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты.

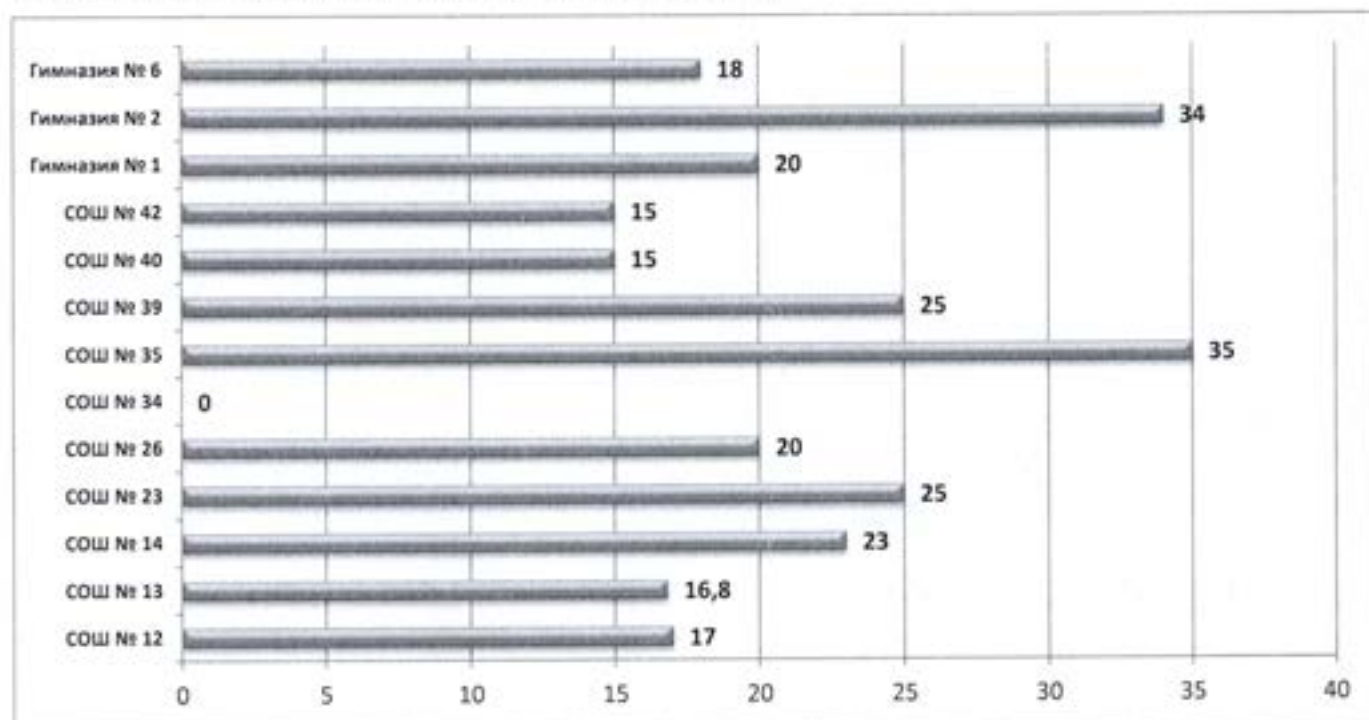
5.2.3. Показатель «Охват обучающихся мероприятиями ранней профориентации» - 100%. Не учитывался показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты.

5.2.4. Показатель «Охват обучающихся с ОВЗ мероприятиями по самоопределению» по муниципалитету составляет 91,2%, что на 41,2% выше оптимального уровня. В 10 ОУ

показатель выше оптимального уровня – 100%. Достигнут, но ниже муниципального показателя в МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты – 60%, МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты – 75%, МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты – 50%.

Не учитывался показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

5.2.5. Показатель «Охват обучающихся сетевыми мероприятиями с предприятиями города» по муниципалитету составляет 20,3% (оптимальный уровень 15-20%). Выше оптимального и муниципального - в МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (23%), МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты (25%), МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты (35%), МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты (25%), МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты (34%). Не достигнут показатель в МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (0%). Не учитывался показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.



5.2.6. Показатель «Охват обучающихся системой профориентационных мероприятий по содействию в удовлетворении потребностей в кадрах на основе анализа рынка труда города («Ярмарка профессий», сотрудничество с СПО города)» достигнут всеми 15 ОУ. Не учитывался показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты.

5.2.7. Показатель «Количество участников в конкурсных мероприятиях профессиональной направленности» по муниципалитету составляет 77 чел. (5,1 чел./участн.) Наибольшее количество победителей в МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты (37 чел.), МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (11 чел.), МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты (10 чел.) МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (6 чел.).

Нет победителей в МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 39 им.

Г.А. Чернова» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты.

Не учитывался показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты.

VI. Критерии экономической эффективности

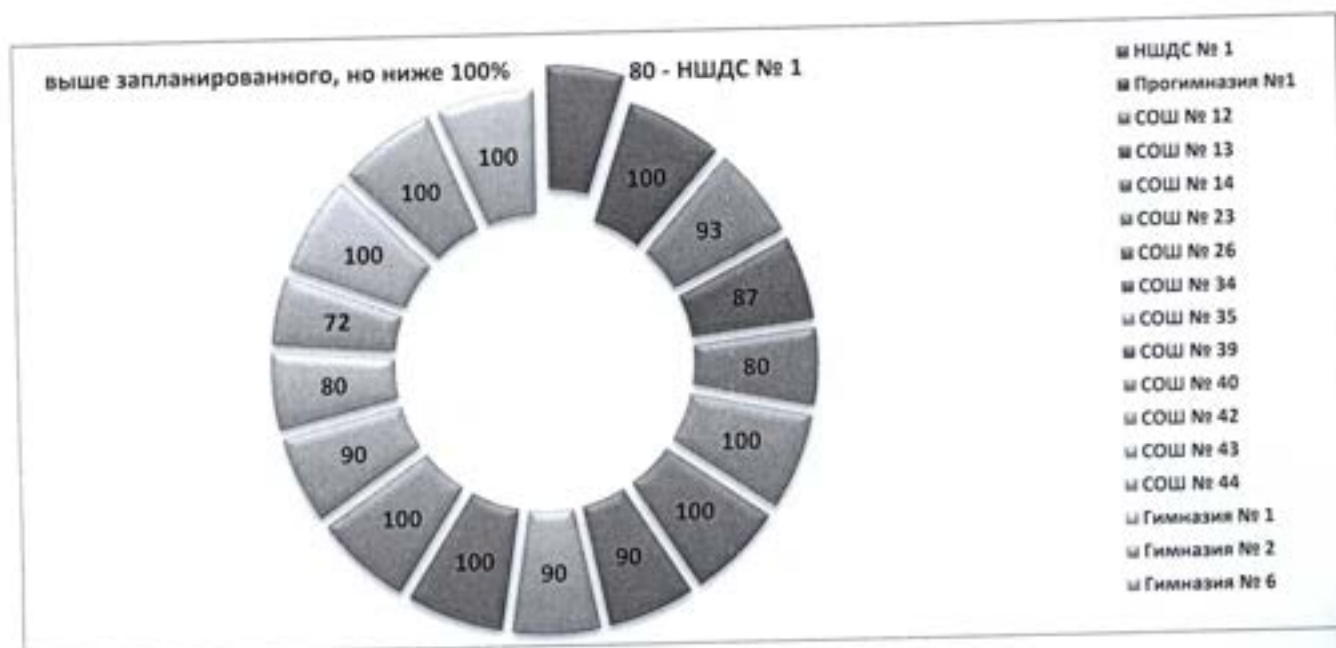
6.1. Привлечение внебюджетных и привлеченных средств.

6.1.1. Показатель «Деятельность ОУ по привлечению внебюджетных средств» остался на уровне 2020 года и составляет 82,4%. Не достигнут показатель в МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

6.2. Эффективность использования материально-технических и финансовых ресурсов.

6.2.1. Показатель «Оснащенность ОУ материально-техническими ресурсами учебных кабинетов» по муниципалитету составил 91,9%, что на 51,9% выше запланированного (40%) и достигнут всеми ОУ. В сравнении с 2020 годом (92,1%) показатель снизился на 0,2%. Оснащенность материально-техническими ресурсами учебных кабинетов - 100% в 8 ОУ: МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты.

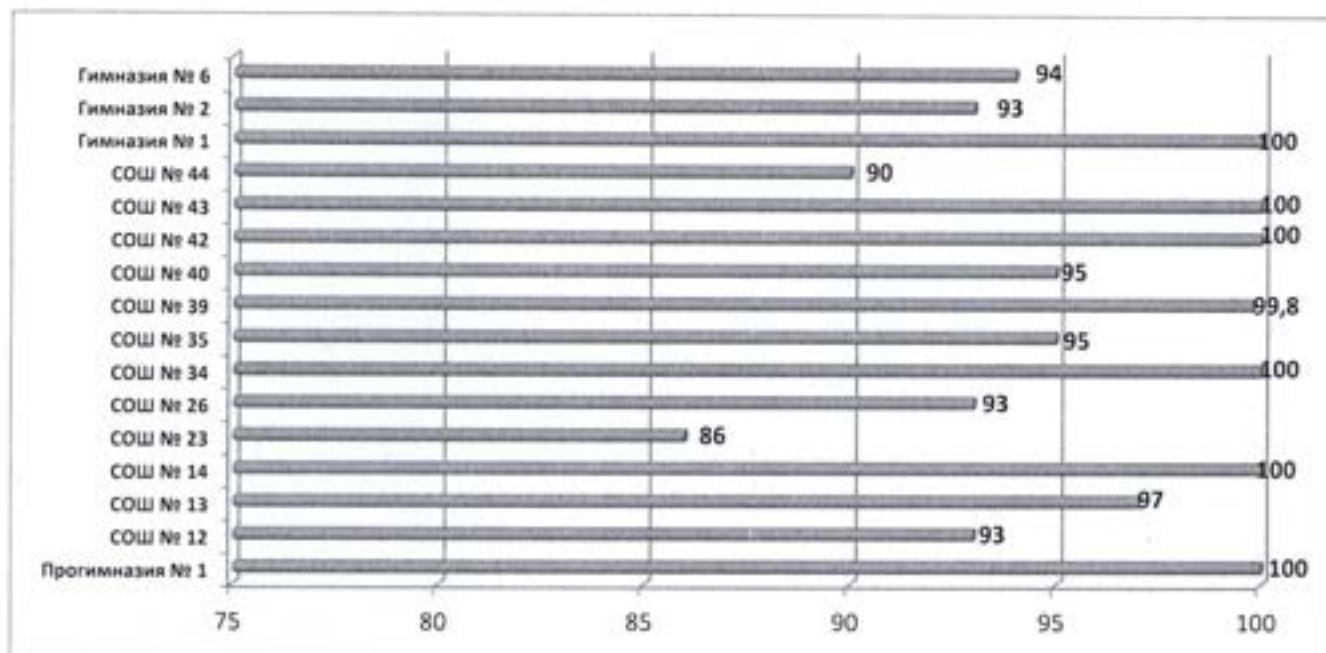
Ниже муниципального показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты (80%), МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (87%), МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (80%), МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (90%), МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты (90%), МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты (90%), МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (80%), МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты (72%).



VII. Критерии конкурентоспособности.

7.1. Конкурентность учреждения, учащихся и педагогов

7.1.1. Показатель «Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 17 лет, проживающих в микрорайоне)» составляет 96% (оптимальный уровень), что на 1,3% выше показателя 2020 года (94,7%). Оптимальный показатель в 16 ОУ. Не учитывался показатель в МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты.



VIII. Критерий инновационности.

8.1. Наличие инновационной площадки.

8.1.1. Оптимальный показатель «Наличие пилотных классов, ресурсных центров» достигнут в 11 ОУ и составляет 64,7%, что ниже на 5,9% показателя 2020 года (70,6%). Не достигнут оптимальный уровень в следующих ОУ: МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты.

8.2. Наличие наград, грантов и других достижений ОУ.

8.2.1. Показатель «Участие ОУ в конкурсах различного уровня» - 100%, что на 11,8% выше показателя 2020 года (88,2%).

IX. Критерии достижения общественного признания.

9.1. Результаты кластерной оценки.

9.1.1. Рейтингование ОУ.

По результатам кластерной оценки за 2020 год в девятый кластер вошли 7 ОУ 41,18%. Общеобразовательные учреждения распределились по кластерам:

- **9 кластер** - 7 ОУ: МБОУ «НШДС № 1» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 6» г. Воркуты;

- **8 кластер** - 6 ОУ: МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты, МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты;

- **6 кластер** - 1 ОУ: МАОУ «Прогимназия № 1» г. Воркуты;

- **2 кластер** - 1 ОУ: МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты;

- **1 кластер** - 2 ОУ: МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты, МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты.

9.2. Результаты профессиональной и общественной экспертной оценки.

9.2.1. Показатель «Мониторинг общественного мнения (НОКО)» за три года (2018, 2019, 2020) составляет 87,7% - оптимальный уровень.

В 2018 году показатель НОКО составил – 83,6%. Из 6 общеобразовательных организаций 5 ОУ разместились в наивысшей «тёмно-зеленой» зоне (83,3%), 1 ОУ – МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты – в «зеленой» зоне (16,7%).

В 2019 году показатель – 86,7%. Из 6 общеобразовательных организаций 5 ОУ разместились в наивысшей «тёмно-зеленой» зоне (83,3%), 1 ОУ – МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты – в «зеленой» зоне (16,7%).

В 2020 году показатель НОКО составил – 93,7%. Из 5 общеобразовательных организаций все 5 ОУ разместились в наивысшей «тёмно-зеленой» зоне. В десятку лучших вошли МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (1 место), МОУ «СОШ № 40 с УИОП» г. Воркуты (2 место), МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (6 место).

Мониторинговые исследования качества организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования позволяют сделать следующие выводы об эффективности деятельности ОУ в 2021 году:

Оптимальный уровень достигнут по 56 показателям (66,67%):

- Уровень укомплектованности высокопрофессиональными кадрами.
- Количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций
- Количество педагогов - наставников молодых учителей, обучающихся.
- Количество педагогов, участвующих в сетевых сообществах.
- Подключение к сети Интернет учебных кабинетов.

- Прием заявлений в электронном виде, своевременное внесение сведений в карточки ОО ГИС ЭО.

- Отсутствие обоснованных жалоб родителей (законных представителей) по ведению электронных журналов.

- Удельный вес персональных компьютеров, используемых в учебных целях.

- Удельный вес кабинетов, оснащенных компьютерным оборудованием.

- Экономическая обоснованность используемого современного учебного оборудования.

- Соответствие учебных кабинетов требованиям ФГОС.

- Доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования, положительно оценивающих отношение работников ОУ и учащихся ОУ к проблемам детей-инвалидов и детей с ОВЗ.

- Доля доступных для детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей) объектов инфраструктуры ОУ.

- Удельный вес обучающихся, получающих инклюзивное образование, в общей численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования.

- Снижение заболеваемости учащихся.

- Качество подготовки ОУ к новому учебному году.

- Доля учащихся, получающих образование в современных условиях.

- Доля учащихся, вовлеченных в волонтерскую деятельность.

- Доля учащихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений в ОУ.

- Доля учащихся, охваченных мероприятиями по гражданскому, патриотическому и др. воспитанию.

- Доля учащихся (по уровням образования), принявших участие в индивидуальной профилактической работе (безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних учащихся).

- Доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете.

- Доля учащихся, состоящих на учете в ОПДН.

- Доля учащихся, занятых досуговой деятельностью.

- Доля учащихся с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации.

- Доля педагогических работников, осуществляющих деятельность по классному руководству, получивших поощрения в ОУ.

- Удельный вес выпускников, успешно выполнивших диагностические контрольные работы (предметные) по Графику диагностики уровня обученности учащихся, указанному в Плане деятельности Управления образования администрации МО ГО «Воркута» на календарный год.

- Удельный вес выполненных диагностических контрольных работ, от общего числа диагностических контрольных работ (предметных) по Графику диагностики уровня

обученности учащихся, указанному в Плате деятельности Управления образования администрации МО ГО «Воркута» на календарный год.

- Охват учащихся персонифицированным дополнительным образованием.
- Соответствие официального сайта Постановлению Правительства РФ от 10.08.2013 № 582 (в действующей редакции) и приказу Рособнадзора от 29.05.2014 № 785.
- Наличие органа общественного управления.
- Выполнение образовательных программ учебного года.
- Удельный вес учащихся 9, 11 классов, успешно выполнивших диагностические контрольные работы по русскому языку и математике на сайте СтатГрад от общего числа выпускников (по графику УпрО).
- Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.
- Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.
- Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников.
- Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших количество баллов по ЕГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, сдававших ЕГЭ по всем предметам учебного плана.
- Отношение среднего балла ЕГЭ по математике (профильный уровень) и русскому языку текущего года к среднему баллу ЕГЭ предыдущего года.
- Доля выпускников, закончивших ОУ 6 лет назад, успешно реализовавшихся в жизни в качестве гражданина, труженика, семьянина.
- Отсутствие учащихся, выбывших из ОУ без уважительной причины.
- Наличие системы мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи.
- Наличие системы мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ.
- Охват обучающихся олимпиадным движением.
- Охват обучающихся дополнительным образованием.
- Охват одаренных обучающихся психолого-педагогическим сопровождением.
- Доля обучающихся, занимающихся по профильным и предпрофильным программам, среди победителей олимпиад.
- Удовлетворенность населения качеством общего образования от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ОУ.
- Охват обучающихся мероприятиями профессиональной направленности.
- Охват обучающихся мероприятиями ранней профориентации.
- Охват обучающихся с ОВЗ мероприятиями по самоопределению.
- Охват обучающихся сетевыми мероприятиями с предприятиями города.

- Охват обучающихся системой профориентационных мероприятий по содействию в удовлетворении потребностей в кадрах на основе анализа рынка труда города («Ярмарка профессий», сотрудничество с СПО города.

- Количество участников в конкурсных мероприятиях профессиональной направленности.

- Оснащенность ОУ материально-техническими ресурсами учебных кабинетов.

- Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 17 лет, проживающих в микрорайоне.

- Мониторинг общественного мнения (НОКО).

Ниже оптимального уровня Стандарт качества по 28 показателям (33,33%):

- Доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию.

- Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года.

- Наличие победителей профессиональных конкурсов.

- Полнота и своевременность заполнения электронных журналов.

- Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности учащихся.

- Соответствие учебных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению.

- Разработка и реализация общеобразовательной организацией адаптированных основных общеобразовательных программ.

- Соответствие учебных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению (по результатам проверки Роспотребнадзора).

- Соответствие оснащения общеобразовательного учреждения действующим нормативам противопожарной и антитеррористической безопасности (по результатам проверки ГПН и ГОЧС).

- Участие ОУ в реализации социально значимых проектов с учащимися, в т.ч. волонтерское движение.

- Отсутствие учащихся, оставленных на повторный курс обучения.

- Выдача документов об образовании выпускникам ОУ.

- Количество договоров сетевого взаимодействия.

- Результативность участия во Всероссийских мониторинговых исследованиях.

- Качество выполнения Всероссийских мониторинговых исследований.

- Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

- Достижение метапредметных результатов.

- Оценка функциональной грамотности.

- Обеспечение процедур оценки качества.

- Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ОГЭ ниже

минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ОГЭ по всем предметам учебного плана.

- Доля одаренных обучающихся, занимающихся по сетевым программам совместно с профессиональными организациями.

- Доля обучающихся, занимающихся по индивидуальным учебным планам, среди победителей олимпиад.

- Удовлетворенность качеством дополнительного образования в ОУ от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ОУ.

- Охват обучающихся выпускных классов тестированием по самоопределению в центре «Ориентир» в МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты.

- Деятельность ОУ по привлечению внебюджетных средств.

- Наличие пилотных классов, ресурсных центров.

- Участие ОУ в конкурсах различного уровня.

- Рейтингование ОУ (кластеризация).

Ниже прошлого года показатели по организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования (16 показателей – 19,05%):

- Доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию: 2020 – 58,8%, 2021 – 58,2%.

- Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года: 2020 – 99,7%, 2021 – 99,4%.

- Уровень укомплектованности высокопрофессиональными кадрами: 2020 – 98,2%, 2021 – 97,4%.

- Полнота и своевременность заполнения электронных журналов – 2020 - 100%, 2021 – 92,1%.

- Удельный вес персональных компьютеров, используемых в учебных целях: 2020 – 89,6%, 2021 – 88,7%.

- Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности учащихся: 2020 – 96,1%, 2021 – 88,3%.

- Снижение заболеваемости учащихся: 2020 – 48,5%, 2021 – 41,5%.

- Соответствие учебных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению – 2020 - 100%, 2021 – 94,1%.

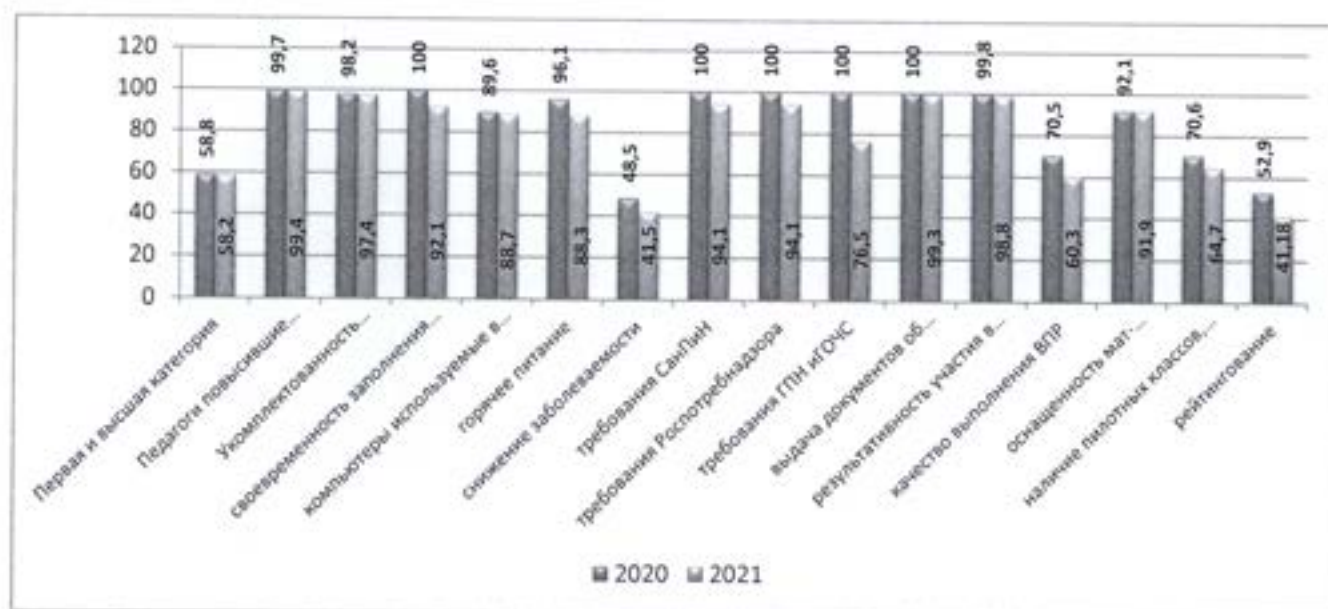
- Соответствие учебных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению (по результатам проверки Роспотребнадзора) – 2020 - 100%, 2021 – 94,1%.

- Соответствие оснащения общеобразовательного учреждения действующим нормативам противопожарной и антитеррористической безопасности (по результатам проверки ГПН и ГОЧС): 2020 – 100%, 2021 – 76,5%.

- Выдача документов об образовании выпускникам ОУ: 2020 – 100%, 2021 – 99,3%.

- Результативность участия во Всероссийских мониторинговых исследованиях: 2020 – 99,8%, 2021 – 98,8%.

- Качество выполнения ВПР: 2020 – 70,5%, 2021 – 60,3%.
- Оснащенность ОУ материально-техническими ресурсами учебных кабинетов: 2020 – 92,1%, 2021 – 91,9%.
- Наличие пилотных классов, ресурсных центров: 2020 – 70,6%, 2021- 64,7%.
- Рейтингование ОУ: 2020-52,9%. 2021 – 41,18%



Улучшились по сравнению с прошлым годом показатели (18 показателей – 20,24%):

- Наличие победителей профессиональных конкурсов: 2020 – 51%, 2021 – 52,9%.
- Подключение к сети Интернет учебных кабинетов: 2020 – 96,3%, 2021 – 98,8%.
- Соответствие учебных кабинетов требованиям ФГОС: 2020 – 88%, 2021 – 89,7%.
- Удельный вес обучающихся, получающих инклюзивное образование, в общей численности лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов, обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования: 2020 – 90,3%, 2021 – 93,9%.
- Разработка и реализация общеобразовательной организацией адаптированных основных общеобразовательных программ: 2020 – 93,3%, 2021 – 98,9%.
- Участие ОУ в реализации социально значимых проектов с учащимися, в т.ч. волонтерское движение: 2020 - 94,1%, 2021 – 94,8%.
- Удельный вес выпускников, успешно выполнивших диагностические контрольные работы (предметные) по Графику диагностики уровня обученности учащихся, указанному в Плане деятельности Управления образования администрации МО ГО «Воркута» на календарный год: 2020 – 95,6%, 2021 – 95,8%.
- Удельный вес выполненных диагностических контрольных работ, от общего числа диагностических контрольных работ (предметных) по Графику диагностики уровня обученности учащихся, указанному в Плане деятельности Управления образования администрации МО ГО «Воркута» на календарный год: 2020 – 96,2%, 2021 – 100%.

- Охват учащихся персонифицированным дополнительным образованием: 2020 – 81,8%, 2019 – 84,9%.

- Отсутствие учащихся, оставленных на повторный курс обучения: 2020 – 99,98%, 2021 – 99,99%.

- Удельный вес учащихся 9,11 классов, успешно выполнивших диагностические контрольные работы по русскому языку и математике на сайте СтатГрад от общего числа выпускников (по графику УпрО): 2020 – 94,7%, 2021 – 95,3%.

- Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших количество баллов по ЕГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, сдававших ЕГЭ по всем предметам учебного плана: 2020 – 36%, 2021 – 15,1%.

- Отношение среднего балла ЕГЭ по математике (профильный уровень) и русскому языку текущего года к среднему баллу ЕГЭ предыдущего года: 2020 – 30,8%, 2021 – 75%.

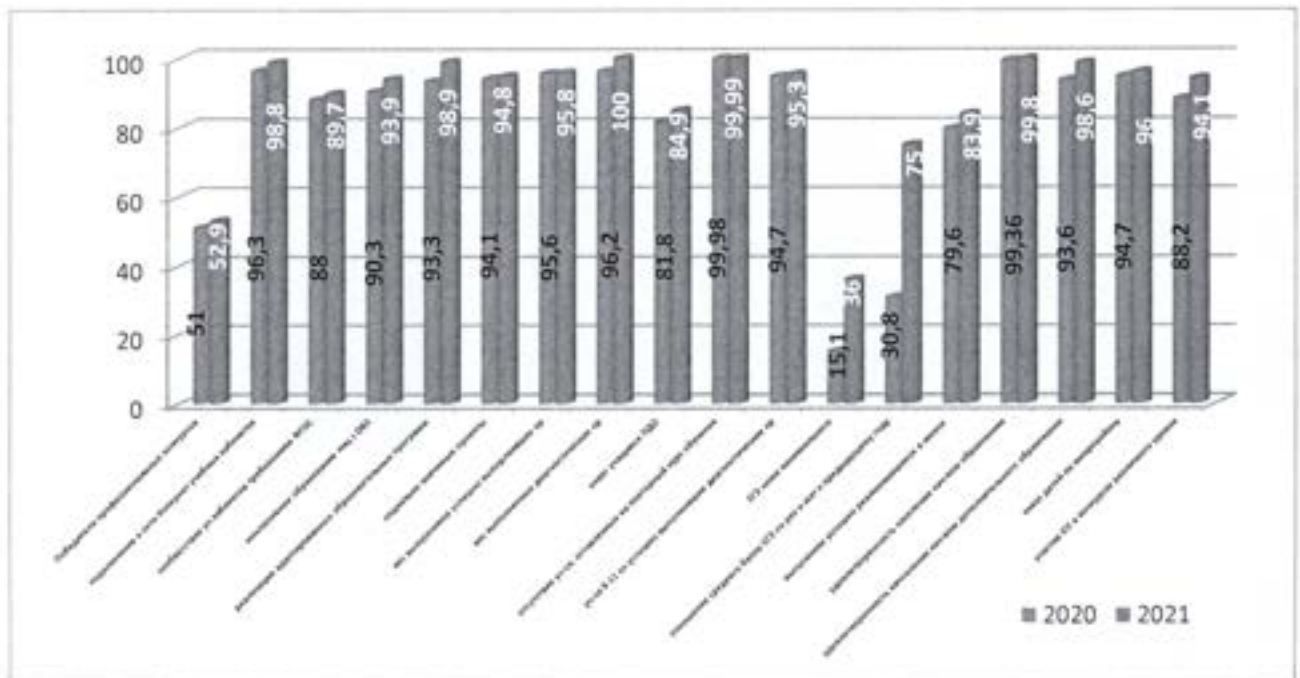
- Доля выпускников, закончивших ОУ 6 лет назад, успешно реализовавшихся в жизни в качестве гражданина, труженика, семьянина: 2020 – 79,6%, 2021 – 83,9%.

- Удовлетворенность населения качеством общего образования от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ОУ: 2020 – 99,36%, 2021 – 99,8%.

- Удовлетворенность качеством дополнительного образования в ОУ от общего числа опрошенных родителей, дети которых посещают ОУ: 2020 – 93,6%, 2021 – 98,6%.

- Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 17 лет, проживающих в микрорайоне): 2020 – 94,7%, 2021 – 96%.

- Участие ОУ в конкурсах различного уровня: 2020 - 88,2%, 2021 – 94,1%.



Остались на уровне прошлого года - достигнут оптимальный показатель (50 показателей – 59,52%):

- Количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций.

- Количество педагогов - наставников молодых учителей, обучающихся.

- Количество педагогов, участвующих в сетевых сообществах.

- Прием заявлений в электронном виде, своевременное внесение сведений в карточки ОО ГИС ЭО.

- Отсутствие обоснованных жалоб родителей (законных представителей) по ведению электронных журналов.

- Удельный вес кабинетов, оснащенных компьютерным оборудованием.

- Экономическая обоснованность используемого современного учебного оборудования.

- Доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников ОУ и учащихся ОУ к проблемам детей-инвалидов и детей с ОВЗ.

- Доля доступных для детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей) объектов инфраструктуры ОУ.

- Качество подготовки ОУ к новому учебному году.

- Доля учащихся, получающих образование в современных условиях.

- Доля учащихся, вовлеченных в волонтерскую деятельность.

- Доля учащихся, вовлеченных в деятельность общественных объединений в ОУ.

- Доля учащихся, охваченных мероприятиями по гражданскому, патриотическому и др. воспитанию.

- Доля учащихся (по уровням образования), принявших участие в индивидуальной профилактической работе (безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних учащихся).

- Доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете.

- Доля учащихся, состоящих на учете в ОПДН.

- Доля учащихся, занятых досуговой деятельностью.

- Доля учащихся с неродным русским языком, охваченных мероприятиями по социальной и культурной адаптации.

- Доля педагогических работников, осуществляющих деятельность по классному руководству, получивших поощрения в ОУ.

- Соответствие официального сайта Постановлению Правительства РФ от 10.08.2013 № 582 и приказу Рособнадзора от 29.05.2014 № 785 (в действующей редакции).

- Наличие органа общественного управления.

- Выполнение образовательных программ учебного года.

- Количество договоров сетевого взаимодействия.

- Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

- Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.
- Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.
- Достижение метапредметных результатов.
- Оценка функциональной грамотности.
- Обеспечение процедур оценки качества.
- Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников.
- Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ОГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ОГЭ по всем предметам учебного плана.
- Отсутствие учащихся, выбывших из ОУ без уважительной причины.
- Наличие системы мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи.
- Наличие системы мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ.
- Охват обучающихся олимпиадным движением.
- Охват обучающихся дополнительным образованием.
- Охват одаренных обучающихся психолого-педагогическим сопровождением.
- Доля одаренных обучающихся, занимающихся по сетевым программам совместно с профессиональными организациями.
- Доля обучающихся, занимающихся по индивидуальным учебным планам, среди победителей олимпиад.
- Доля обучающихся, занимающихся по профильным и предпрофильным программам, среди победителей олимпиад.
- Охват обучающихся выпускных классов тестированием по самоопределению в центре «Ориентир» в МОУ «СОШ № 23» г. Воркуты.
- Охват обучающихся мероприятиями профессиональной направленности.
- Охват обучающихся мероприятиями ранней профориентации.
- Охват обучающихся с ОВЗ мероприятиями по самоопределению.
- Охват обучающихся сетевыми мероприятиями с предприятиями города.
- Охват обучающихся системой профориентационных мероприятий по содействию в удовлетворении потребностей в кадрах на основе анализа рынка труда города («Ярмарка профессий», сотрудничество с СПО города).
- Количество участников в конкурсных мероприятиях профессиональной направленности.
- Деятельность ОУ по привлечению внебюджетных средств.
- Мониторинг общественного мнения (НОКО).

ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕННОГО МОНИТОРИНГА РЕКОМЕНДОВАТЬ:

1. Руководителям подведомственных муниципальных общеобразовательных учреждений:

1.1. Продолжить в 2021/2022 учебном году:

- целенаправленную работу по привлечению в ОУ высокопрофессиональных кадров, повышению мотивации педагогов к получению квалификационной категории, своевременному прохождению курсов повышения квалификации, участию в профессиональных конкурсах;

- работу по 100% охвату учащихся горячим питанием, по снижению заболеваемости учащихся

1.2. Обеспечить:

- качественное освоение основных образовательных программ, адаптированных программ, выполнение программ повышения качества образования, подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации;

- объективность, результативность участия и высокое качество выполнения Всероссийских мониторинговых исследований;

- оптимальное достижение метапредметных результатов;

- полноту и своевременность заполнения электронных журналов.

1.3. Активизировать:

- разъяснительную работу со всеми участниками образовательных отношений с целью формирования позитивного отношения к внешним оценочным процедурам;

- работу и обеспечить качественную подготовку победителей муниципального этапа к участию в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников.

2. И.о. директора МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (А.Е. Волуйская) обеспечить соответствие учебных помещений требованиям СанПиН по воздушно-тепловому режиму, освещению, водоснабжению.

3. Руководителям МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (Т.А. Конусевич), МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты (Ю.А. Рябцева), МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты (Е.Н. Маточкина), МОУ «Гимназия № 2» г. Воркуты (Е.В. Авраменко) обеспечить соответствие оснащения общеобразовательных учреждений действующим нормативам противопожарной и антитеррористической безопасности.

4. Руководителям МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (и.о. директора А.Е. Волуйская), МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты (О.Ф. Тетерина) обеспечить реализацию оптимального количества социально-значимых проектов.

5. Руководителям МОУ «СОШ № 12» г. Воркуты (М.С. Балашова), МОУ «СОШ № 14» г. Воркуты (Т.А. Конусевич), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (А.С. Гайцукевич), МОУ «СОШ № 39» г. Воркуты (Е.Н. Маточкина) обеспечить 100% освоение обучающимися основных образовательных программ.

6. Руководителям МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (и.о. директора А.Е. Волуйская), МОУ «СОШ № 39 им. Г.А. Чернова» г. Воркуты (Е.Н. Маточкина), МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (Л.А. Науменко), МОУ «СОШ № 44» г. Воркуты (О.Ф. Тетерина), МОУ «Гимназия № 1» г. Воркуты (К.Ф. Степанова) активизировать работу совместно с

профессиональными организациями по привлечению одаренных обучающихся к занятиям по сетевым программам.

7. Руководителям МОУ «СОШ № 13» г. Воркуты (И.В. Комисарчук), МОУ «СОШ № 26» г. Воркуты (А.С. Гайдукевич), МОУ «СОШ № 34» г. Воркуты (и.о. директора А.Е. Волуйская), МОУ «СОШ № 42» г. Воркуты (Р.П. Понаморенко), МОУ «СОШ № 43» г. Воркуты (Л.А. Науменко) усилить контроль за качеством предоставления дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях.

Таблица № 3

Критерии и показатели стандарта качества по организации предоставления общедоступного и бесплатного дополнительного образования

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2020</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2021</i>
<i>I. Критерии качества образовательных условий</i>				
1.1. Развитие педагогических сотрудников	1.1.1. Доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию	70% - оптимальный уровень	53,0%	50%
	1.1.2. Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года	100% - оптимальный уровень	100%	100%
	1.1.3. Внедрение системы оценки эффективности деятельности педагогических работников	разработана и внедрена система – оптимальный уровень	100%	100%
	1.1.4. Укомплектованность педагогическими кадрами за счет основных работников	90-100% - оптимальный уровень	100%	92,5%
	1.1.5. Наличие победителей профессиональных конкурсов трех уровней	победители 3х конкурсов - оптимальный уровень	66,6%	100%
	1.1.6. Наличие публикации о деятельности учреждения в средствах массовой информации за отчетный период	Муниципальный, республиканский, федеральный – оптимальный уровень	100%	100%
	1.1.7. Количество наставников: педагог-педагог, педагог-воспитанник	По 1 баллу за каждую пару наставников	-	8,5%
1.2. Создание информационно-образовательной и предметно-развивающей среды	1.2.1. Внедрение системы электронного документооборота, использование средств ИКТ в учреждении, наличие локальной сети	100% - оптимальный уровень	100%	100%
1.3. Материально-техническое обеспечение	1.3.1. Соответствие МТБ требованиям концепции дополнительного образования	50% - удовлетворительный уровень	-	50%

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2020</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2021</i>
1.4. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования	1.4.1. Соответствие оснащения образовательного учреждения действующим нормативам противопожарной и антитеррористической безопасности (по результатам проверки ГПН и ГОЧС)	Отсутствие нарушений 100% - оптимальный уровень	100%	100%
1.5. Безбарьерность среды и условия для обучения детей с различными образовательными потребностями	1.5.1. Доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников УДО и учащихся УДО к проблемам детей-инвалидов и детей с ОВЗ	100% - от учащихся УДО – оптимальный уровень	100%	100%
II. Критерии качества образовательного процесса				
2.1. Социально значимая деятельность в образовательном учреждении	2.1.1. Участие ОУ в создании социально значимых проектов с учащимися, в т.ч. волонтерское движение	9 соц. Проектов в год – оптимальный показатель	100%	100%
III. Критерии интеграции УДО в местное сообщество				
3.1. Открытость населению: обратная связь с потребителями, вовлеченность родителей	3.1.1. Наличие органа общественного управления	наличие – оптимальный уровень	100%	100%
	3.1.2. Сайт УДО, регулярность его обновления	1 раз в две недели – оптимальный уровень	100%	100%
3.2. Доступность услуг населению	3.2.1. Наличие электронной регистрации заявлений для поступления в УДО	наличие – оптимальный уровень	100%	100%
3.3. Наличие дополнительных общеразвивающих программ/проектов в сетевой форме организации, в том числе на договорной основе с организациями дошкольного, общего и дополнительного образования, организациями профессионального образования	3.3.1. Количество программ и договоров	4 и более – оптимальный уровень	100%	100%
IV. Критерии качества образовательных результатов				
4.1. Реализация дополнительных общеобразовательных программ	4.1.1. Выполнение программ в соответствии с учебным планом	100% - оптимальный уровень	100%	100%
	4.1.2. Реализация дополнительных общеобразовательных программ в целях профессиональной	наличие – оптимальный уровень	100%	100%

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2020</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2021</i>
	ориентации			
	4.1.3. Наличие социально значимых программ и проектов дополнительного образования для детей различной возрастной категории	увеличение в сравнении с прошлым годом – оптимальный уровень	100%	100%
	4.1.4. Наличие реализуемых дополнительных общеразвивающих программ с использованием дистанционных технологий	наличие – оптимальный уровень	75%	100%
	4.1.5. Реализация дополнительных общеразвивающих программ для учащихся, состоящих на различных профилактических учетах	2 и более – оптимальный уровень	100%	100%
	4.1.6. Организация каникулярного образовательного отдыха, каникулярной практики	наличие – оптимальный уровень	100%	100%
4.2. Участие в конкурсах, фестивалях, выставках и т.п. республиканского, федерального и международного уровней	4.2.1. Удельный вес учащихся, являющихся участниками конкурсных мероприятий в общем количестве учащихся в УДО	более 30% – оптимальный	74%	86%
4.3. Победители конкурсов, фестивалей, выставок и т.п. республиканского, федерального и международного уровней	4.3.1. Удельный вес учащихся, являющихся победителями конкурсных мероприятий в общем количестве учащихся в УДО	более 15% – оптимальный	39%	67,5%
4.4. Выбор выпускниками дальнейшего образования или будущей профессии по направлениям дополнительных общеразвивающих программ профессиональной ориентации, реализуемых в УДО	4.4.1. Мониторинг профессиональной стратификации выпускников (9-11 кл.).	10% - оптимальный	15%	5,3%
4.5. Сохранность контингента учащихся	4.5.1. Сохранность контингента учащихся в течение срока реализации общеразвивающей программы	80-100% – оптимальный	97%	97,5%
4.6. Охват учащихся персонифицированным дополнительным	4.6.1. Охват учащихся персонифицированным дополнительным образованием	более 70% - оптимальный уровень	100%	100%

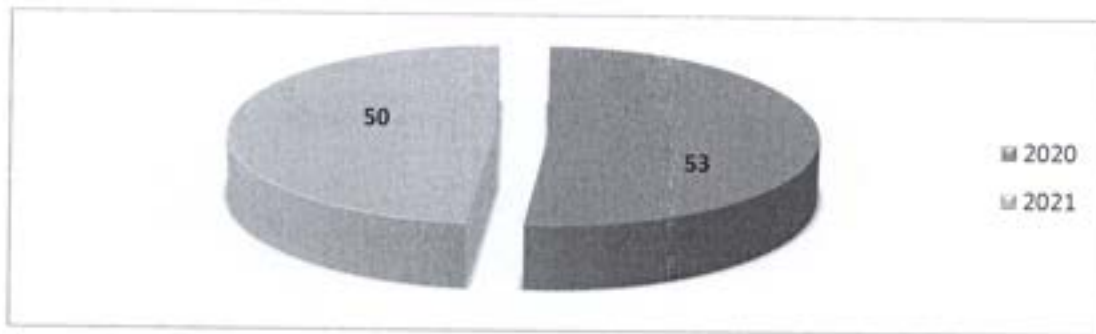
<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Границы критериев</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2020</i>	<i>Показатель по муниципалитету 2021</i>
образованием				
<i>V. Критерии качества результатов социализации</i>				
5.1. Удовлетворенность образовательными услугами всех категорий потребителей	5.1.1. Мониторинг удовлетворённости (родители, учащиеся).	90% - оптимальный	100%	95,5%
	5.1.2. Отсутствие обоснованных жалоб на предоставление образовательных услуг	0% - оптимальный	0%	0%
<i>VI. Критерии экономической эффективности</i>				
6.1. Эффективность использования финансовых ресурсов	6.1.1. Деятельность УДО по привлечению внебюджетных средств	наличие – оптимальный уровень	100%	100%
<i>VII. Критерии конкурентоспособности</i>				
7.1. Конкурентоспособность учреждения, учащихся и педагогов	7.1.1. Рейтингование УДО	кластеризация УДО	50% 2019 – (9 кластер- 1 УДО)	100% 2020 – (9 кластер- 2 УДО)
<i>VIII. Критерий инновационности</i>				
8.1. Наличие инновационной площадки	8.1.1. Наличие ресурсных центров	присвоение статуса – оптимальный уровень	100%	100%
8.2. Наличие наград, грантов и других достижений УДО	8.2.1. Участие УДО в конкурсах различного уровня	1 раз в год – оптимальный уровень	100%	100%
<i>IX. Критерии достижения общественного признания</i>				
9.1. Результаты профессиональной и общественной экспертной оценки	9.1.2. Мониторинг общественного мнения (НОКО)	80% от максимального количества баллов – оптимальный уровень	87,43%	87,43%

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Критерии качества образовательных условий.

1.1. Развитие педагогических сотрудников.

1.1.1. Показатель «Доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию», составляет 50,2%, что на 19,8% ниже оптимального уровня и на 2,8% ниже показателя прошлого года (2020 – 53%).



1.1.2. Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года, составила 100%. Все учреждения дополнительного образования, подведомственные УпрО, имеют оптимальный уровень по данному показателю.

1.1.3. 100% показатель «Внедрение системы оценки эффективности деятельности педагогических работников». Во всех учреждениях разработана и внедрена система оценки эффективности деятельности.

1.1.4. Показатель «Укомплектованность педагогическими кадрами за счет основных работников» достиг оптимального уровня и составляет 92,5%. Однако он на 7,5% ниже показателя 2020 года (100%). Выше муниципального показатель в МУДО «ДШИ» г. Воркуты (94%), ниже – в МУДО «ДТДиМ» г. Воркуты (91%).

На оптимальном уровне показатель 1.1.5. «Наличие победителей профессиональных конкурсов трех уровней» - 100%.

1.1.6. Показатель «Наличие публикации о деятельности учреждения в средствах массовой информации за отчетный период» на оптимальном уровне и в УДО и по муниципалитету – 100%.

1.1.7. Показатель «Количество наставников: педагог-педагог, педагог-воспитанник» в среднем по муниципалитету составляет 8,5 баллов – выше оптимального уровня.

1.2. Создание информационно-образовательной и предметно – развивающей среды.

1.2.1. Показатель «Внедрение системы электронного документооборота, использование средств ИКТ в учреждении, наличие локальной сети» - 100%, оптимальный уровень.

1.3. Материально-техническое обеспечение.

1.3.1. Показатель «Соответствие МТБ требованиям концепции дополнительного образования» - 50%, что является удовлетворительным уровнем.

1.4. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования.

1.4.1. У всех учреждений дополнительного образования показатель соответствия оснащения образовательного учреждения действующим нормативам противопожарной и

антитеррористической безопасности (по результатам проверки ГПН и ГО ЧС) - на оптимальном уровне (100%).

1.5. Безбарьерность среды и условия для обучения детей с различными образовательными потребностями.

1.5.1. Доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников УДО и учащихся УДО к проблемам детей-инвалидов и детей с ОВЗ, составляет 100% - оптимальный уровень.

II. Критерии качества образовательного процесса

2.1. Социально значимая деятельность в образовательном учреждении.

2.1.1. Показатель «Участие ОУ в создании социально значимых проектов с учащимися, в т.ч. волонтерское движение» на оптимальном уровне. В реализации социально значимых проектов участвовали 100% учреждений дополнительного образования.

III. Критерии интеграции УДО в местное сообщество

3.1. Открытость населению: обратная связь с потребителями, вовлеченность родителей.

3.1.1. Орган общественного управления создан во всех УДО – 100% (оптимальный уровень).

3.1.2. Регулярность обновления сайтов и наличие на них информации - оптимальный уровень (100%). Структура и наполнение официальных сайтов учреждений соответствуют Постановлению Правительства РФ от 10.08.2013 № 582 и приказу Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785 (в действующей редакции).

3.2. Доступность услуг населению.

Оптимальный уровень показателя 3.2.1. «Наличие электронной регистрации заявлений для поступления в УДО» - 100%.

3.3. Наличие дополнительных общеразвивающих программ/проектов в сетевой форме организации, в том числе на договорной основе с организациями дошкольного, общего и дополнительного образования, организациями профессионального образования.

3.3.1. Количество программ и договоров - на оптимальном уровне: МУДО «ДШИ» г. Воркуты – 5 программ и договоров, МУДО «ДТДиМ» г. Воркуты – 8 программ и договоров.

IV. Критерии качества образовательных результатов

4.1. Реализация дополнительных общеобразовательных программ.

4.1.1. Программы в соответствии с учебным планом выполнены во всех УДО (100% - оптимальный уровень).

4.1.2. Показатель «Реализация дополнительных общеобразовательных программ в целях профессиональной ориентации» - на оптимальном уровне (100%).

4.1.3. Показатель «Наличие социально-значимых программ и проектов дополнительного образования для детей различной возрастной категории» по муниципалитету 100%: в МУДО «ДШИ» г. Воркуты – 13 программ (2020 год – 10 программ), МУДО «ДТДиМ» г. Воркуты - 5 программ и 9 проектов (2020 год – 7 программ).

4.1.4. Показатель «Наличие реализуемых дополнительных общеразвивающих программ с использованием дистанционных технологий» достиг оптимального уровня - 100%, 2020 год – 75%.

4.1.5. Оптимальный уровень показателя «Реализация дополнительных общеразвивающих программ для учащихся, состоящих на различных профилактических учетах» в МУДО «ДТДиМ» г. Воркуты. В МУДО «ДШИ» г. Воркуты отсутствуют дети, состоящие на профилактических учетах.

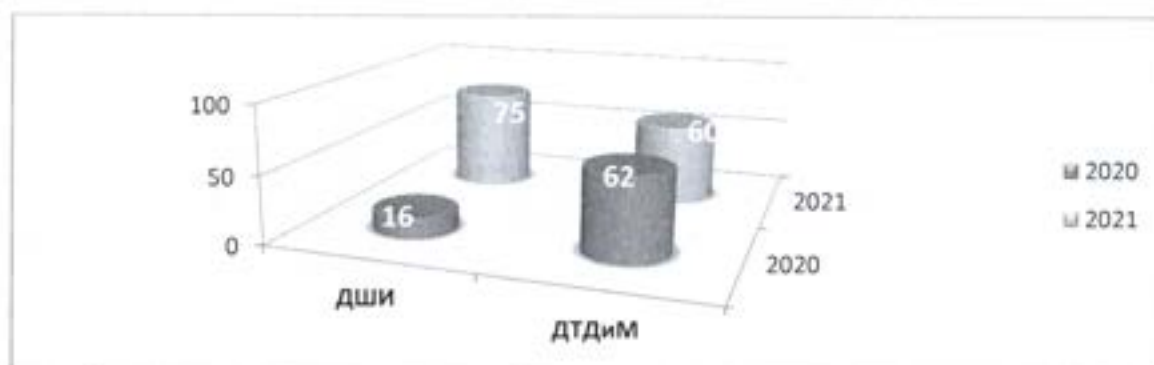
4.1.6. Организация каникулярного образовательного отдыха, каникулярной практики – на оптимальном уровне (100%). На базе МУДО «ДТДиМ» г. Воркуты организуется лагерь для детей, оставшихся в городе на летний период, в каникулярное время учащиеся задействованы в кружках и секциях; в МУДО «ДШИ» г. Воркуты - организуется лагерь для детей, оставшихся в городе на летний период, в каникулярное время для учащихся организуются экскурсионные программы по художественным музеям, пленэр г. Санкт-Петербурге.

4.2. Участие в конкурсах, фестивалях, выставках и т.п. республиканского, федерального и международного уровней.

4.2.1. Показатель «Удельный вес учащихся, являющихся участниками конкурсных мероприятий в общем количестве учащихся в УДО» составляет 86% (оптимальный уровень), что на 56% больше запланированного по муниципалитету и на 12% больше 2020 года (74%).

4.3. Победители конкурсов, фестивалей, выставках и т.п. республиканского, федерального и международного уровней.

4.3.1. Показатель удельного веса учащихся, являющихся победителями конкурсных мероприятий в общем количестве учащихся в УДО, составляет 67,5% (оптимальный уровень 15%), что на 52,5% больше запланированного, и на 28,5% выше прошлого года (2020 – 39 %).



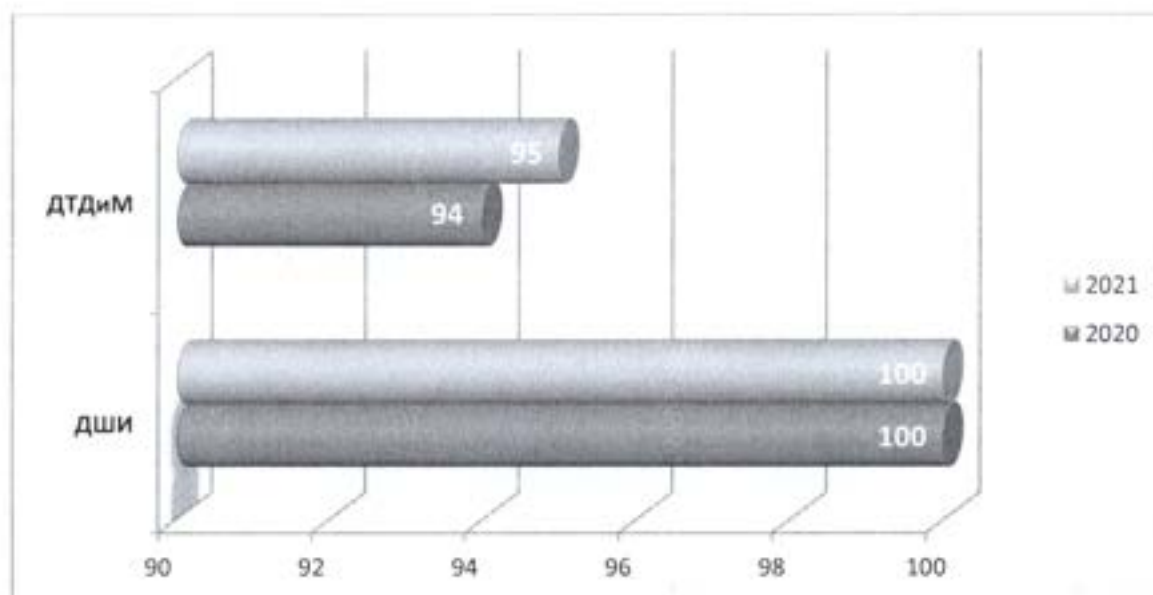
4.4. Выбор выпускниками дальнейшего образования или будущей профессии по направлениям дополнительных общеразвивающих программ профессиональной ориентации, реализуемых в УДО.

4.4.1. Показатель «Мониторинг профессиональной стратификации выпускников (9-11 кл.)» проводится во всех учреждениях дополнительного образования. Выбор выпускниками дальнейшего образования или будущей профессии по направлениям дополнительных общеразвивающих программ профессиональной ориентации, реализуемых в УДО, составляет 5,3%, что на 4,7% ниже запланированного по муниципалитету. Данный показатель в сравнении с 2020 годом ниже на 9,7% (2020 – 15%).

<i>МУДО «ДТДиМ»</i>		<i>МУДО «ДШИ»</i>	
<i>2020 год</i>	<i>2021 год</i>	<i>2020 год</i>	<i>2021 год</i>
13%	0,5%	17%	10%

4.5. Сохранность контингента учащихся.

4.5.1. Показатель сохранности контингента обучающихся в течение срока реализации общеразвивающей программы составляет 97,5% (оптимальный уровень), что на 0,5% выше показателя 2020 года (97%).



4.6. Охват учащихся персонифицированным дополнительным образованием.

4.6.1. Данный показатель выше оптимального уровня (более 70%) и составил 100%.

V. Критерии качества результатов социализации

5.1. Удовлетворенность образовательными услугами всех категорий потребителей.

5.1.1. По предоставленным данным средний показатель мониторинга удовлетворённости (родители, учащиеся) по УДО достиг оптимального уровня 95,5%, что на 5,5% выше запланированного(90%) и на 0,5% ниже 2020 года (100%).

5.1.2. Обоснованных жалоб на предоставление образовательных услуг не выявлено (оптимальный уровень).

VI. Критерии экономической эффективности

6.1. Эффективность использования финансовых ресурсов.

6.1.1. Деятельность УДО по привлечению внебюджетных средств составляет 100%.

VII. Критерии конкурентноспособности

7.1. Конкурентноспособность учреждения, учащихся и педагогов.

7.1.1. Показатель «Рейтингование ОУ» (кластеризация) – 100%. В высокоэффективный 9 кластер вошли оба учреждения дополнительного образования.

VIII Критерий инновационности

8.1. Наличие инновационной площадки.

8.1.1. Наличие ресурсных центров на оптимальном уровне – 100%.

8.2. Наличие наград, грантов и других достижений УДО.

8.2.1. Показатель «Участие УДО в конкурсах различного уровня» - оптимальный (100%).

IX. Критерии достижения общественного признания

9.1. Результаты профессиональной и общественной экспертной оценки.

9.1.1. Показатель «Мониторинг общественного мнения (НОКО)» по муниципалитету составляет 87,43% - оптимальный уровень.

В 2019 году независимая оценка качества образования проведена в МУДО «ДШИ» г. Воркуты, показатель составил 86,96% - оптимальный уровень.

По итогам НОКО 2018 года показатель МУДО «ДТДиМ» г. Воркуты составил 87,89% - оптимальный уровень.

Обе организации дополнительного образования разместились в «тёмно-зеленой» зоне. В разрезе кластеров по организациям, реализующим программы дополнительного образования, в 2018 году лучшим в Республике Коми стало МУДО «ДТДиМ» г. Воркуты.

В 2021 году МУДО «ДТДиМ» г. Воркуты включено в состав организаций для прохождения независимой оценки качества предоставляемых образовательных услуг.

Мониторинговые исследования качества организации предоставления общедоступного и бесплатного дополнительного образования позволяют сделать следующие выводы об эффективности деятельности УДО в 2020 году:

Оптимальный уровень достигнут по 32 показателям (94,1%):

- Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года.
- Внедрение системы оценки эффективности деятельности педагогических работников.
- Укомплектованность педагогическими кадрами за счет основных работников.
- Наличие победителей профессиональных конкурсов трех уровней.
- Наличие публикации о деятельности учреждения в средствах массовой информации за отчетный период.
- Количество наставников: педагог-педагог, педагог-воспитаник.
- Внедрение системы электронного документооборота, использование средств ИКТ в учреждении, наличие локальной сети.
- Соответствие МТБ требованиям концепции дополнительного образования.
- Соответствие оснащения образовательного учреждения действующим нормативам противопожарной и антитеррористической безопасности (по результатам проверки ГПН и ГОЧС).
- Доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования; положительно оценивающих отношение работников УДО и учащихся УДО к проблемам детей-инвалидов и детей с ОВЗ.
- Участие ОУ в создании социально значимых проектов с учащимися, в т.ч. волонтерское движение.
- Наличие органа общественного управления.
- Сайт УДО, регулярность его обновления.
- Наличие электронной регистрации заявлений для поступления в УДО.
- Количество программ и договоров.
- Выполнение программ в соответствии с учебным планом.
- Реализация дополнительных общеобразовательных программ в целях профессиональной ориентации.
- Наличие социально значимых программ и проектов дополнительного образования для детей различной возрастной категории.
- Наличие реализуемых дополнительных общеразвивающих программ с использованием дистанционных технологий.

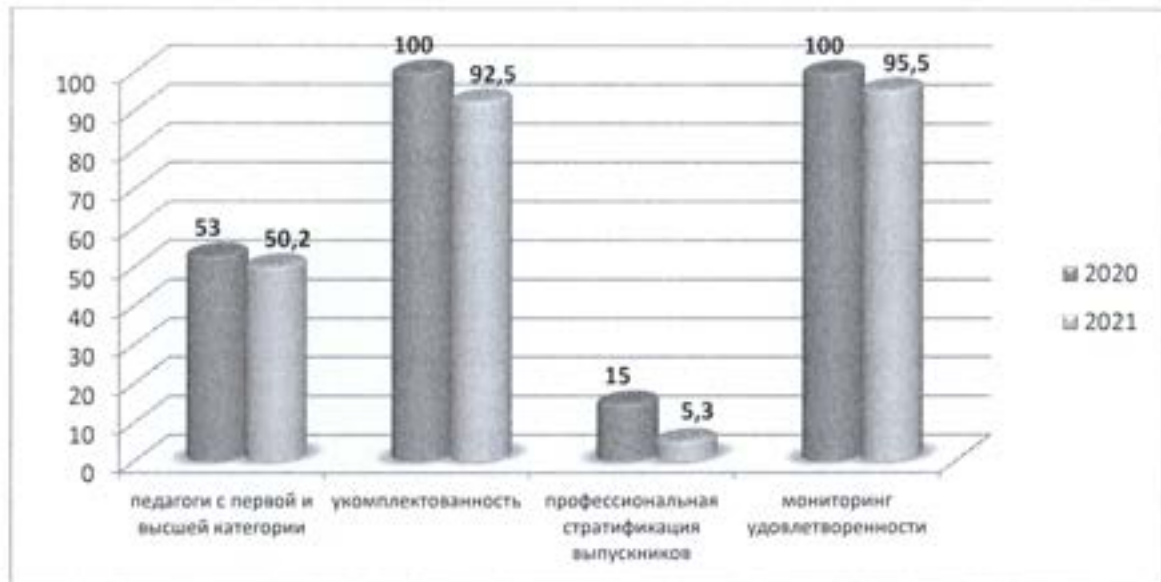
- Реализация дополнительных общеразвивающих программ для учащихся, состоящих на различных профилактических учетах.
- Организация каникулярного образовательного отдыха, каникулярной практики.
- Удельный вес учащихся, являющихся участниками конкурсных мероприятий в общем количестве учащихся в УДО.
- Удельный вес учащихся, являющихся победителями конкурсных мероприятий в общем количестве учащихся в УДО.
- Сохранность контингента учащихся в течение срока реализации общеразвивающей программы.
- Охват учащихся персонифицированным дополнительным образованием.
- Мониторинг удовлетворённости (родители, учащиеся).
- Отсутствие обоснованных жалоб на предоставление образовательных услуг.
- Деятельность УДО по привлечению внебюджетных средств.
- Рейтингование УДО (кластеризация).
- Наличие ресурсных центров.
- Участие УДО в конкурсах различного уровня.
- Мониторинг общественного мнения (НОКО).

Ниже оптимального уровня - по 2 показателям (5,9%):

- Доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию.
- Мониторинг профессиональной стратификации выпускников (9-11 кл.).

Ниже прошлого (2020) года показатели Стандарта качества по организации предоставления общедоступного и бесплатного дополнительного образования (4 показателя – 11,8%):

- Доля педагогов, имеющих первую и высшую категорию: 2020 – 53%, 2021 – 50,2%.
- Укомплектованность педагогическими кадрами за счет основных работников: 2020 -100%, 2021 - 92,5%.
- Мониторинг профессиональной стратификации выпускников: 2020 – 15%; 2021 – 5,3%.
- Мониторинг удовлетворённости (родители, учащиеся): 2020 – 100%, 2021 – 95,5%.



Выше прошлого года – по 6 показателям (17,6%).

- Наличие победителей профессиональных конкурсов трех уровней: 2020 – 66,6% 2021 – 100%.

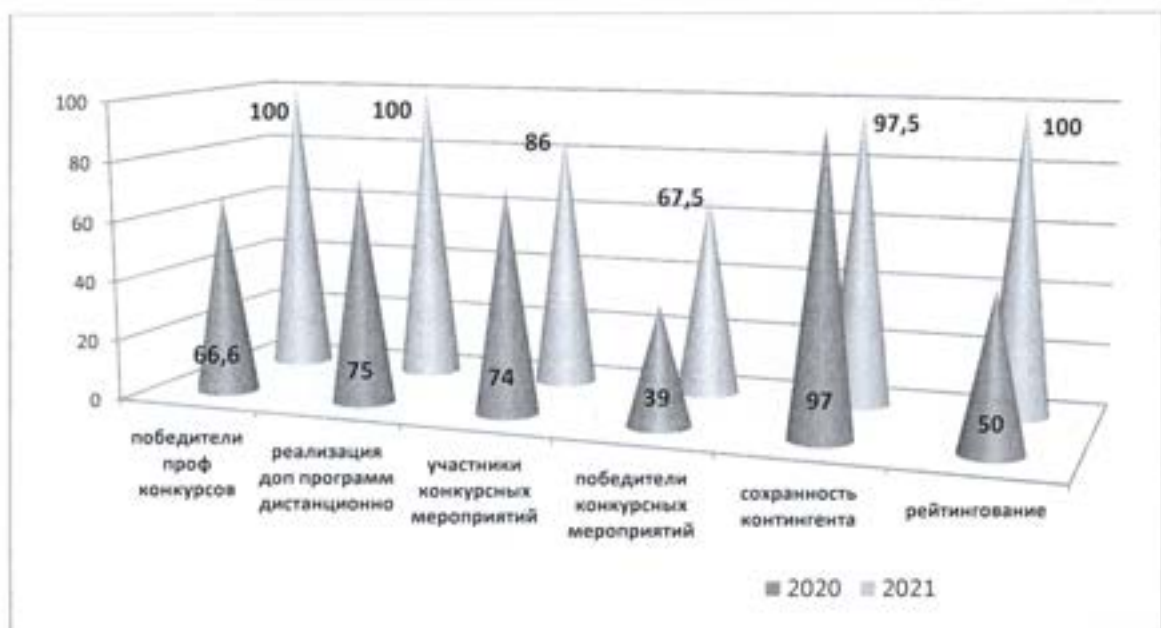
- Наличие реализуемых дополнительных общеразвивающих программ с использованием дистанционных технологий: 2020 – 75%, 2021 – 100%.

- Удельный вес учащихся, являющихся участниками конкурсных мероприятий в общем количестве учащихся в УДО: 2020 – 74%, 2021 – 86%.

- Удельный вес учащихся, являющихся победителями конкурсных мероприятий в общем количестве учащихся в УДО: 2020 - 39%, 2021 – 67,5%.

- Сохранность контингента учащихся в течение срока реализации общеобразовательной программы: 2020 – 97%, 2021 – 97,5%.

- Рейтингование УДО (кластеризация): 2020 – 50%, 2021 – 100%.



Остались на прежнем уровне (достигнут оптимальный уровень по 24 показателям – 70,6%).

- Доля педагогов, повысивших квалификацию за последние три года.
- Внедрение системы оценки эффективности деятельности педагогических работников.
- Наличие публикации о деятельности учреждения в средствах массовой информации за отчетный период.
- Количество наставников: педагог-педагог, педагог-воспитанник.
- Внедрение системы электронного документооборота, использование средств ИКТ в учреждении, наличие локальной сети.
- Соответствие МТБ требованиям концепции дополнительного образования.
- Соответствие оснащения образовательного учреждения действующим нормативам противопожарной и антитеррористической безопасности (по результатам проверки ГПН и ГОЧС).
- Доля детей-инвалидов и детей с ОВЗ, их родителей (законных представителей), положительно оценивающих уровень доступности объектов образования, положительно оценивающих отношение работников и учащихся УДО к проблемам детей-инвалидов и детей с ОВЗ.
- Участие ОУ в создании социально значимых проектов с учащимися, в т.ч. волонтерское движение.
- Наличие органа общественного управления.
- Сайт УДО, регулярность его обновления.
- Наличие электронной регистрации заявлений для поступления в УДО.
- Количество программ и договоров
- Выполнение программ в соответствии с учебным планом.
- Реализация дополнительных общеобразовательных программ в целях профессиональной ориентации.
- Наличие социально значимых программ и проектов дополнительного образования для детей различной возрастной категории.
- Реализация дополнительных общеразвивающих программ для учащихся, состоящих на различных профилактических учетах.
- Организация каникулярного образовательного отдыха, каникулярной практики.
- Охват учащихся персонифицированным дополнительным образованием.
- Отсутствие обоснованных жалоб на предоставление образовательных услуг.
- Деятельность УДО по привлечению внебюджетных средств.
- Наличие ресурсных центров.
- Участие УДО в конкурсах различного уровня.
- Мониторинг общественного мнения (НОКО).

***ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕННОГО МОНИТОРИНГА РЕКОМЕНДОВАТЬ
РУКОВОДИТЕЛЯМ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ:***

3.1. Продолжить работу по повышению мотивации педагогов к получению квалификационной категории.

3.2. Руководителю МУДО «ДТДиМ» г. Воркуты (Е.Н. Прокопчик) активизировать профориентационную работу с выпускниками по выбору будущей профессии по направлениям дополнительных общеразвивающих программ профессиональной ориентации, реализуемых в УДО.